

Шанхай

№ 3 (6)
ДЕКАБРЬ
1960. г.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАШКИ

Издание Центрального клуба шашечной федерации Латвийской ССР

№ 3 (6)

ДЕКАБРЬ 1960 г.

Цена 20 коп.

В НОМЕРЕ:

Второе командное первенство СССР	1
По Советскому Союзу	
Н. Сретенский. По РСФСР	3
И. Ефимов. Командное первенство Молдавии	4
З. Цирик. В финале Украины 44 шашкиста	6
Ю. Барский. Турнир парка культуры	8
А. Рэйо. А. Сильд — чемпион Эстонской ССР	9
Г. Кетлер. Новая классификация шашечных комбинаций (продолжение)	11
Б. Герцензон, И. Алексеев. Заметки о дебютах	14
П. Мазурок. Об одной из систем В. Сокова	17
Л. Рамм. Отдел для начинающих. Занятие третье (продолжение)	18
И. Куперман, Ю. Барский. Теория темпов (продолжение)	22
Не видя партнера: «Новое начало»	28
Т. Шмультян, И. Качеров. Драматический финал. Рассказ	29
Комбинации.	32

ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ НА ЖУРНАЛ «ШАШКИ»!

Подписка принимается во всех отделениях связи и «Союзпечати». В каталоге подписных изданий «Союзпечати» порядковый номер журнала «ШАШКИ» — 2239.

Абонементы с января 1960 г. перечислены на сентябрь, с февраля — на октябрь—ноябрь, с марта — на декабрь, с апреля — на январь 1961 г. и т. д.
Цена — 20 коп.

Центральная редколлегия: Ю. АРЕ, Б. ГУРВИЧ, И. ОЕРС,
П. РЕМИГОЛЬСКИЙ (тех. редактор), Р. САЛПУТРА (редактор),
П. ФРЕЙДЕНФЕЛЬД (отв. секретарь).

Адрес редакции: г. Рига, ул. Акас 13.
Телефон: 77824.

Почтовый адрес редакции:
г. Рига, почтовой ящик 55.

Рукописи не возвращаются

Отпечатано в типографии № 35 г. Огре,
Управления полиграфической промышленности Министерства культуры ЛССР
Заказ № 12 Тираж 7500 ЯТ 25376

КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО ПО ШАШКАМ СССР

ТАГАНРОГ,

15 сентября — 3 октября 1960 года

«Итоги соревнований убедительно доказали значительный рост шашечного спорта в нашей стране за последний год. Одиннадцать месяцев тому назад в I командном турнире играли 14 команд. Сегодня отсутствуют лишь представители Таджикистана. И сила игры значительно повысилась. Даже замыкающие турнирную таблицу играли с победителями на равных, и лишь незначительные ошибки на 4—5 часу игры иногда им мешали достигнуть желаемого успеха,» — так характеризовал результаты II командного турнира ответственный секретарь Федерации Шашек СССР тов. И. П. Козлов.



Фото А. Рощупкина (Таганрог)

Турнир был хорошо организован. В этом немалая заслуга «хозяев поля» — секретаря горкома комсомола т. ВЕРГУНА А. А., председателя городского Спортсоюза т. КАНА Н. А. и главного секретаря т. ОСИПОВА Н. П. (см. фото на стр. 1 слева направо).

№ КОМАНДЫ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.	М.
1 УКРАИНА	■	3	3	3½	4½	4	4½	3½	3½	5	6	5½	5	4½	5	5½	66	1.
2 МОСКВА	3	■	2½	3	3	2½	5	4	4	2½	5	5½	5	4½	5½	6	61	2.
3 ЛЕНИНГРАД	3	3½	■	3	3	4	2½	4	3	4	4½	3½	5	4	6	6	59	3.
4 ЛАТВИЯ	2½	3	3	■	4	3	3½	4	4	4	4	4	4½	4	5	5½	58	4.
5 РСФСР	1½	3	3	2	■	3½	3	3	3½	4	4½	4½	3½	4½	5½	5	54	5-6.
6 БЕЛОРУССИЯ	2	3½	2	3	2½	■	3½	2	4½	4½	2½	4	4½	5	4½	6	54	5-6.
7 АЗЕРБАЙДЖАН	1½	1	3½	2½	3	2½	■	3	3½	4½	4	3½	4	5½	5	5	52	7.
8 МОЛДАВИЯ	2½	2	2	2	3	4	3	■	3	4½	4½	2½	3½	5	4½	4	50	8.
9 УЗБЕКИСТАН	2½	2	3	2	2½	1½	2½	3	■	2	3½	3	4	4½	5	5	46	9.
10 ЛИТВА	1	3½	2	2	2	1½	1½	1½	4	■	3½	3½	3½	4	5	4½	43	10.
11 КИРГИЗИЯ	0	1	1½	2	1½	3½	2	1½	2½	2½	■	4½	5	3	4	4½	39	11.
12 ЭСТОНИЯ	½	½	2½	2	1½	2	2½	3½	3	2½	1½	■	4½	3	3	4½	37	12.
13 КАЗАХСТАН	1	1	1	1½	2½	1½	2	2½	2	2½	1	1½	■	3½	5	4½	33	13.
14 ГРУЗИЯ	1½	1½	2	2	1½	1	½	1	1½	2	3	3	2½	■	3	3	29	14.
15 АРМЕНИЯ	1	½	0	1	½	1½	1	1½	1	1	2	3	1	3	■	2½	20½	15.
16 ТУРКМЕНИЯ	½	0	0	½	1	0	1	2	1	1½	1½	1½	1½	3	3½	■	18½	16.

Награждение. И. П. Козлов вручает переходящий кубок представителю командной команды мастера спорта М. Когану.

Фото А. Рошупкина (Таганрог)



По Советскому Союзу

КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО РСФСР

Тридцать шесть команд областей, краев и АССР приняло участие в зональных соревнованиях на первенство Российской Федерации 1960 г.

В составе каждой команды выступало четверо мужчин (две доски — русские шашки и две — стоклеточные) и одна женщина (русские шашки).

В финальном турнире, проходившем в гор. Шатуре Московской области, участвовали команды Ростовской, Московской, Тульской, Томской, Калининской, Горьковской и Свердловской областей. Первое место и переходящий приз Всероссийского Совета Союза спортивных обществ и организаций завоевала дружная команда **КАЛИНИНСКОЙ** области, выступавшая в составе: В. Каулин, Ю. Харченко, Т. Степанова, Н. Сретенский и Е. Лещев. Они набрали 19 очков из 30 возможных.

Сильная команда **РОСТОВСКОЙ** области — Т. Шмутьян, А. Николаенко, Н. Цинцилова, Ю. Огородников и С. Гершт отстала от победителей на пол-очка.

На третье место вышли горьковчане.

Лучшего результата на первой доске в русские шашки добились: **Т. Шмутьян** (Ростовская область) и **М. Юдин** (Горьковская область).

На второй доске — **А. Николаенко** (Ростовская область).

Среди женщин — горьковчанка **Н. Кузнецова**.

На первой стоклеточной доске первое место занял **Н. Сретенский** (Калинин).

На второй — **Е. Лещев** (Калинин) и **С. Гершт** (Ростовской обл.).

ПЕРВЕНСТВО ДСО «ТРУД»

В финальном турнире на первенство ЦС ДСО «Труд», проходившем в Москве, участвовало 8 мастеров и 7 кандидатов в мастера.

Первые три места поделили мастера спорта **Н. Сретенский** (Калинин), **Ю. Кустарев** (Ленинград) и кандидат в мастера **Е. Лысенко** (Ленинград), набравшие по 9 очков из 14.

На четвертое место вышел калининец кандидат в мастера **Ю. Харченко** — 8,5 очков.

На последующих местах **М. Старобинский** (Ленинград) — 8 очков, **Н. Шутилкин** (Калинин) и **Б. Розенфельд** (Ленинград) по 7,5 очков.

Кандидаты в мастера **Е. Лысенко** и **Ю. Харченко** выполнили норматив для получения разряда мастера спорта.

Неудачно выступили московские мастера **А. Купцов**, **Е. Семенов** и **С. Данилин**.

ПОБЕДИТЕЛЬ — МАСТЕР

г. Калинин. Здесь закончился финальный турнир на первенство города по русским шашкам.

Победителем стал помощник дежурного турбины ТЭЦ мастер спорта **Ю. Харченко**, набравший 10 очков из 11 возможных.

На втором месте — студент Педагогического института кандидат в мастера **В. Хозанкин** — у него 9 очков. Слесарь экскаваторного завода кандидат в мастера **В. Чистяков** на третьем месте.

Кандидаты в мастера **Е. Лещев** и **В. Николаев** поделили 4—5 места.

Н. СРЕТЕНСКИЙ.

Командное первенство Молдавии

По разному готовились шашисты союзных республик к II командному первенству СССР. Одни разыгрывали личные чемпионаты, в ходе которых определили свою сборную команду, другие находились на длительных учебно-тренировочных сборах, в ходе которых углублялись в теоретические познания, третьи — просто отдыхали перед предстоящими тяжелыми «боями» на 64 и 100 клеточных досках. В Молдавии пошли по иному, впрочем уже не новому, а скорее традиционному для Молдавии пути. Во второй половине июля в столицу республики съехались почти все сильнейшие шашисты и шашистки республики, чтобы оспаривать командное первенство МССР 1960 г.

В состав каждой команды входили 3 мужчин и одна женщина по рус-

ским и 2 мужчин по международным шашкам. Переходящий приз (он, кстати, ежегодно разыгрывается начиная с 1945 г.) оспаривали шашисты не только городов Молдавии, но и две сборных команды сельского спортобщества «Колхозникул». Тот факт, что первая команда этого ДСО вышла на второе место сразу же за шашистами Кишинева, лучше всего свидетельствует, как о правильности допуска сельских спортсменов к розыгрышу первенства республики, так и о их возросшей силе.

Не без труда удалось команде столицы удержать еще на один год почетный трофей: поражение нанесенное на старте кишиневцами от первой команды «Колхозникула», заставило их остальную часть состязания играть с максимальным напряжением. Второе место, занятое сельски-

Первенство Молдавии 1960 г. среди женщин проходило в селе Тараклия. На снимке: победительница турнира, выпускница Кишиневского университета Людмила Бендерская (слева) за партией с мастером Бендерской обувной фабрики Ксенией Жалик. Фото И. Ефимова (Кишинев).



ми шашистами, лишний раз показывает необъятные возможности культивирования шашечного спорта в колхозах, совхозах и РТС. На третье место вышли тираспольчане.

Личные призы за наилучшие результаты на отдельных досках завоевали: по русским шашкам — мастер спорта **И. КАЧЕРОВ**, **В. КРИВОРУК** (оба Кишинев) и перворазрядник, чемпион юношей республики **А. БОБЕР** (Бельцы), опередивший мастера спорта кишиневца **М. КРУТИЕРА**, на женской доске перворазрядница **Л. БЕНДЕРСКАЯ** (Кишинев), по международным шашкам — мастер спорта **А. ШВАРЦМАН** (Тирасполь) и перворазрядник **Н. ГРИНГРУЗ** (Бендеры).

Впервые в истории этого традиционного состязания на всех мужских досках была норма на получение кандидатского балла. Отрадно отметить, что ее выполнили девять молодых перворазрядников. Участники и зрители тепло приветствовали бухгалтера из Тирасполя **А. ДУБОВОГО**, токаря кишиневского завода «Автодеталь» **О. КРЕЙДМАНА**, закройщика Бельцкой меховой фабрики **В. ЭДЕЛЬМАНА** и культработника Тараклийского района **И. СЮРИСА**, ставших в итоге соревнований кандидатами в мастера.

Упорные поединки ведущих шашкистов республики, отстаивавших честь восьми команд, изобиловали интересными замыслами, оригинальными комбинациями, а подчас и ценными теоретическими новинками. В маленькой статье о всем, конечно, не упомянешь. По этому ограничимся лишь несколькими примерами.

* * *

В «Ленинградской защите» после ходов 1. cd4 f4 2. bc3 gh4 3. cb4 ba5 4. dc5 a:c3 5. d:b4 qf6 6. ba5 d:b4 7. a:c3 ab6 в ряде партий белые искали новых путей, после 8. qf4 f4 9. cb4 переводя игру на неисследованные варианты.

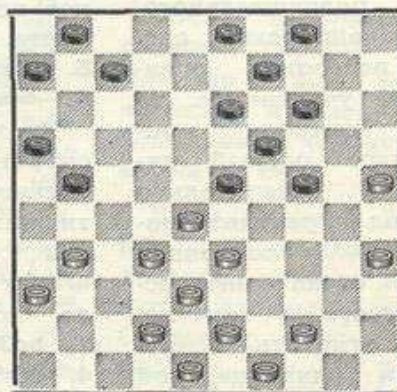
Любопытно течение партии **И. КАЧЕРОВ** (Кишинев) — **Д. БРОДИЧКО** (Тирасполь) 1. cb4 fe5 2. bc3 ef4 3. e:g5 h:f4 4. q:e5 d:f4 5. ba5 ed6

6. ab2 dc5! (Новинка тираспольского мастера **А. Шварцмана**). 7. cb4! qf6 8. b:d6 c:e5 9. a:c7 b:d6 10. bc3 (Сильнее, конечно, 10. de3 f:d2 11. c:e3, но в интересах команды белые должны были играть на выигрыш и поэтому избегали упрощений). 10. ... fe7 11. ab4 hq7 12. cb2! (Рискованное продолжение в расчете на шаблонную игру противника). 12. ... ab6 13. ba3 bc5 14. ba5 dc7 15. cb4 ed4 16. de3 f:d2 17. e:e5 f:d4 18. hq3 (Неожиданно сильный центр черных «повис»). 18. ... ef6 19. qh4! qh6? (Проигрывает! После 19. ... fe5 20. gh2 или 20. fg3 черные достигали ничьей путем 20. ... dc3! и 21. ... ef4). 20. qh2 hg5 (Ничего лучшего нет). 21. hq3 dc3 (Если 21. ... fe5 22. h:f6 e:g7, то 23. gf4 gf6 24. fg3! и т. д.). 22. b:d2 de5 23. dc3! cd4 24. fe3 d:b2 25. a:c1 cd6 26. qf4 e:g3 27. h:f2 dc5 28. f4 fe5 29. ab6 c:a7 30. qh4, и черные сдались.

К редкой позиции (белые — дамка d8, простые a3, c3, f2, g1, g3, черные — дамка c1, простые a5, b6, e5, h4, h6) пришла партия **А. ЭДЕЛЬМАН** (Бельцы) — **П. СТУПАЯ** (Сороки). На опрометчивый ход 22. ... bc5? белые ответили неожиданной двухвариантной комбинацией 23. cd4!! При любом взятии, черная дамка гибнет!

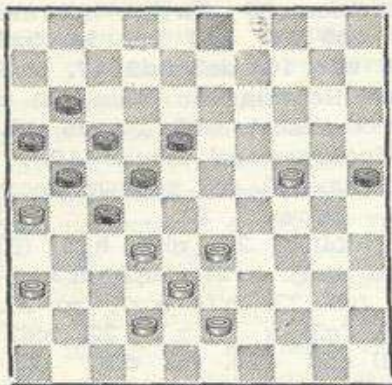
* * *

Немало поучительного было и во встречах за «большой» доской. Партия **А. ИОНАС** (Кишинев II) — **А. ДУНАЕВСКИЙ** (Бендеры) пришла к следующей позиции:



На опрометчивый 32-й ход 31—26? черные ответили комбинацией: 32... 21—27 33. 32:21 23:32! 34. 38:27 14—20 35. 25:23 24—30 36. 35:24 13—19 X.

Неправда ли — приятно иметь такую позицию, какой добился белыми **А. ДУНАЕВСКИЙ** (Бендеры) против **В. ЭДЕЛЬМАНА** (Бельцы):



Казалось бы, победа неминуема, тем более, что цейтнот уже позади. Однако на столеточной доске, изобилующей уймой ловушек и комбинаций, бдительность нужно сохранять до конца. И опытный мастер, позабывший на мгновение об этом, был сразу же жестоко наказан. Вместо быстро решавшего 52. 32—28, белые сыграли 52. 43—39? Далее последовало: 52. ... 18—23 53. 39—34? (Следовало смириться с ничьей после 53. 42—37). 53. ... 23—28! 54. 32:23 22—28 55. 33:31 21—27 56. 31:22 17:39, и черные без труда выиграли.

Командное первенство, посвященное XX — летию МССР, явилось подлинным смотром шашечных сил республики и во многом способствовало дальнейшему развитию шашечного спорта в городах и селах Молдавии.

И. Ефимов (Кишинев)

В финале Украины — 44 шашиста

Прошлогоднее первенство Украины по русским шашкам проводилось в Севастополе по швейцарской системе. Был установлен новый контроль времени — 1,5 часа на 36 ходов, продолжительность партии — 3 часа.

Эти новшества имели много положительного. Если швейцарская система позволила охватить 44 участников, то новый контроль придал игре острый характер, значительно увеличил результативность — спортивная борьба стала интереснее. Вместе с тем хочется отметить и недостаток швейцарской

системы: многое зависит от жребия, попадают «счастливицы», которые встречаются с менее сильными противниками, другим же волею жребия выпадает играть с более сильными игроками.

Н. Спанцирети вместе с **З. Цириком** оба (Харьков) поделили 1-е и 2-е места. На 3—4 месте **Б. Блиндер** (Киев) и **А. Белорус** (Сталино).

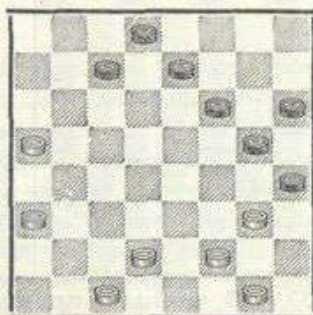
В чемпионате было сыграно немало интересных партий, обогативших теорию игры.

В партии **Финкельштейн** — **Колодко** после ходов 1. cb4 bc5 2. bc3 fg5 3. cd4 qf6 4. d:b6 c:c3 5. d:b4 hg7

6. qf4 dc7 7. ab2 de5 8. f:d6 c:e5 9. bc3 qf4 10. e:g5 h:f4 11. fe3 f:d2 12. c:e3 fq5 белые сыграли 13. hg3? после чего, проводя разменную комбинацию 13. ... qf4 14. e:g5 ed4 15. c:e5 qf6 16. e:g7 f:h2, черные получили выигранное окончание. Далее было: 17. ed2 [Если 17. ba5, то 17. ... bc7 18. ed2 ab6 19. de3 (19. ab4 ed6 20. de3 bc5 X.) 19. ... bc5 20. ef4 ef6 X. Если же 17. bc5, то bc7 и 18. ... cb6 X.] 17. ... ab6 18. dc3 [На 18. de3 следует 18. ... ba5 19. bc5 ab4! (Не ведет к цели 19. ... ba7 20. ef4 ab4

21. cd6! Но не 21. cb6? а:с5 22. fe5 bc3 23. ed6 cd2. X. 21. ... e:с5 22. fe5 bc3 23. ef6 cd2 24. fg7 и т. д. с ничьей.) 20. cd6 (20. cb6 bc3 21. ba7 ef6 X.) 20. ... e:с5 21. ef4 bc3 22. fe5 cd2 23. ef6 de1 24. fe7 (24. fg7 ec3 X.) 24. ... ea5 25. ed8 cb4 26. a:с5 bc7 27. d:b6 a:с7 X.] 18. ... ba5! (Черные играют точно, не оставляя белым никаких шансов на спасение. Ошибочно было 18. ... bc7 19. cd4 ba5 20. bc5 cd6 21. cb6 a:с7 22. ab4 с ничьей.) 19. bc5 ba7, и белые сдались, ибо на 20. ab4 будет 20. ... ef6 21. cd6 ab6, а на 20. cd4 черные играют 20. ... ab4 21. cd6 e:e3 22. a:с5 ef2 23. g:e3 hg1 с выигрышем.

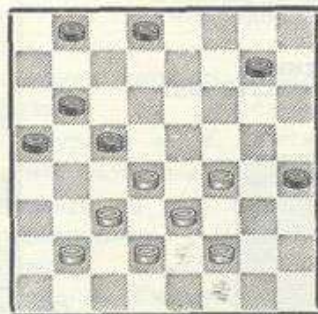
Партия Колодиев — Перевесле пришла к следующему положению:



Преимущество белых бесспорно. Но достаточно ли оно для достижения победы? Последовало: 17. ab4 ed6? [Следовало играть 17. ... fe5 18. bc5 gf4 19. cb6! f:h2 20. ba7 cb6 21. a:с5 (Если 21. a:с7 d:b6

22. a:с5 hg5 23. cb6 ef4 и т. д. с ничьей). 21. ... hg5 22. cb6 (22. ab6 gf4 23. de3 f:d2 24. c:e3 ed4 25. ba7 d:b6 26. a:с5 dc7 27. ef4 ef6 28. fg5 fe5 29. gh6 ef4 30. hg7 fg3 31. fe3 gf2 32. cb6 c:a5 33. gh8 f:d4 34. h:c3 hg3 35. ce1 ab4 — ничья) 22. ... ef4! и за белых не видно путей к выигрышу] 18. de3 de7 19. bc5 d:b4 20. a:с3 cd6 (На 20. ... cb6 следует 21. cb2 ed6 22. ba3 ba5 23. ab4 de5 24. bc5 x) 21. cd2, и черные признали себя побежденными, ибо на 21. ... fe5 белые играют 22. ed4 ef6 23. de3 x. На 21. ... dc5 22. cd4 cb4 23. de5 x, а на 21. ... de5 22. gh2 gf4 23. e:g5 h:f4 24. cd4 e:e1 25. g:g7 e:g3 26. h:f4 ed6 27. gh8 с выигрышем.

Упустил возможность добиться победы над Блиндером молодой шахист Белорус.



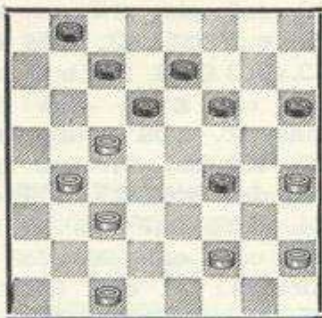
В позиции на диаграмме Блиндер сыграл 19. de5? [Этот ход мог привести к проигрышу. Также проигрывало 19. ba3 dc7 20. de5 ba7 21. cd4 ab4 22. fg5 h:f6 23. fg3 fg5 24. gh4 gf6 25. e:g7 gf4 X. Необходимо было продолжать

19. fe5 gh6 (19. ... ab4 20. c:c7 b:f4 21. d:b6 fg3 22. bc3 g:e1 23. ba7 hg3 24. ef4 g:e5 25. de3 e:a5 26. ab8 с ничьей.) 20. ef6 ba7 21. ba3 hg5 22. de5 g:e7 23. ed6 ef6 24. d:b4 de7 (24. ... fe5 25. ed4 ef4 26. fe3 с ничьей.) 25. ed4. (Можно 25. ef4 ed6 26. de3 fe5 27. fg5 h:f6 28. fg3 bc5 29. gh4 ab6 30. ef4 e:g3 31. h:f2 fg5 32. fe3 gh4 33. ef4 de5 34. b:d6 e:c7 35. cd4 с ничьей.) 25. ... ed6 26. bc5 d:b4 27. a:с5 fe5 28. d:f6 b:b2 29. dc3 b:d4 30. fg7 dc3 31. gh8 cd2 32. hd4 dc1 33. fg3 h:f2 34. d:g1 ca3 35. gh2 ab2 36. hd6 — ничья.] После 19. de5 черные ошибочно сыграли 19. ... cb4? 20. fg5 h:d4 21. e:a3, и партия закончилась вничью. Между тем они могли решить партию в свою пользу, играя 19. ... ba7. Белым остается только ход 20. cd4 ab4! 21. bc3 (Если 21. ba3, то 21. ... dc7 22. fg5 h:f6 x).

21. ... ba5 22. d:b6 a:с5 23. cd4 ba3 24. d:b6 a:с7 25. dc3 de7 26. ed4 ed6, и белым в пору сдаться.

После интересной и сложной борьбы партия Блиндер — Ищенко гришла к следующему положению: (см. диаграмму на 8. стр.)

Было сыграно 20. fq3 fe5? Слабый ход, после которого черные должны будут добиться ничьей. Следовало играть 20. ... de5! и, если 21. cd2 [21. ba5 cd6 22. cd4



(22. cb4? fe3 23. ab6
ba7 24. cb2 ef2 25. g:e1
ed4 26. c:e3 a:f4 x.)

e:c3 23. g:c7 b:b4 24. ab6
ba3 25. ba7 cb2 —
ничья.], то 21. ... ba7 22.
ba5 hg5 23. cb4 cb6 24.
a:c7 ed6 25. c:e7 f:b6 26.
h:d4 ba5 27. g:e5 a:e1 с
ничьей. 21. hg5 fe3?
(Проигрывает партию.
Необходимо было про-
должать 21. ... ba7 22.
g:e3 ed4 23. c:e5 d:d2
24. c:e3 cb6 25. ef4 b:d4
26. fg5 h:f4 27. g:c3 ab6
28. hg3 ed6 29. gf4 bc5

30. ba5 cb4 31. cd4 de5!
32. d:b6 bc3, и черные
занимают большую до-
рогу, добиваясь ничьей.
После хода 21. ... fe3
белые красиво заканчи-
вают партию в свою
пользу: 22. cd4! e:a5 23.
cb6 h:f4 24. g:e5 d:f4 25.
b:h4, и черные проигра-
ли, т. к. следующим хо-
дом белые играют 26.
h4—g3, забирая шашку
f4.

3. Цирик (Харьков)

Турнир парка культуры

В Ленинграде летом этого года был проведен интересный турнир — первенство Центрального парка культуры и отдыха им. С. М. Кирова.

Турнир проводился по швейцарской системе. В нем приняли участие мастера, кандидаты в мастера и сильнейшие перворазрядники города.

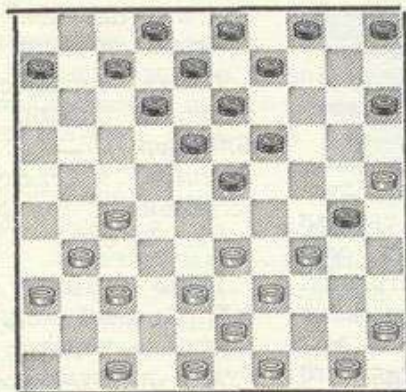
1-ое и 2-ое места в турнире поделили мастер Б. Герцензон и кандидат в мастера Ю. Барский. Последующий короткий матч (из 2-х партий) между ними выявил чемпиона парка — Б. Герцензона.

Ввиду популярности прошедшего соревнования у посетителей парка, решено сделать его традиционным.

Вот несколько интересных моментов из партии последнего тура, игравшей решающую роль для распределения мест.

Л. Рамм — Ю. Барский

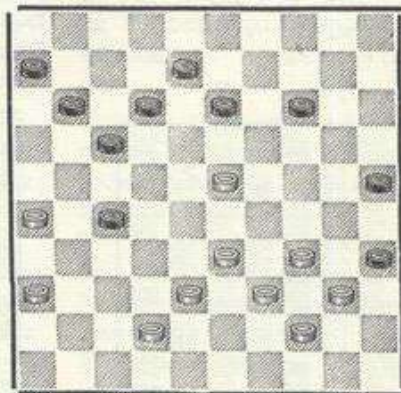
После 18-го хода черных 14—19 возникла следующая позиция:



После 19. 31—26 черные неосторожно ответили 5—10? и, как это часто бывает, сразу после хода заметили

возможную со стороны противника комбинацию. К их счастью они отделались лишь парой минут неприятного ожидания ответного хода, так как мастер, увлекшись своим позиционным планом, не стал исследовать комбинационные возможности. Белые сыграли 20. 37—31?, пройдя мимо несложной, но изящной комбинации 21. 27—22! 18:27 22. 34—29! 23:34 23. 38—32! 27:29 24. 45—40 и 25. 25:5 X.

В этой же партии после 40. ... 9—14 создалась позиция:



После 41. 33—29 черные, правильно поняв намерение белых играть 39—33 и 44—39, создают встречный комбинационный план 41... 13—18! 42. 39—33 17—22! 43. 44—39? все идет как по писанному. Но после размена белых ожидал неприятный сюрприз. 43... 35:44 44. 39:50, и тут последовало 44... 22—28! 45. 33:2 14—19! 46. 2:32 19:48. Ввиду того, что проигрывается еще шашка 34, черные получили большие шансы на победу, которые они и использовали в дальнейшей игре.

Ю. Барский (Ленинград)



Альфред СИЛЬД — ЧЕМПИОН Эстонской ССР

Х. Лаудвер, Е. Титиевский и А. Сильд. Кандидаты в мастера Р. Веттнер и Е. Ийулу провели весь турнир ровно, показали хорошее понимание позиции, содержательную игру и, набрав по 9 очков из 15 возможных, вместе с перворазрядником П. Рядном поделили 4—5—6 места.

Глядя на турнирную таблицу, нельзя не отметить, что, как и в прошлых первенствах республики, наблюдается большой разрыв в очках между победителями турнира и замыкающими таблицу участниками. Это говорит о неравномерности подготовки и сил участников, что безусловно наложило отпечаток на ход соревнования.

Между победителями турнира был проведен матч в два круга, который закончился победой кандидата в мастера **Альфреда Сильда** (3 очка из 4 возможных). Второй приз получил **Хельдур Лаудвер**, имеющий лучший показатель коэффициентов.

Все чаще в разговорах эстонских шашкистов слышится название «Кохтла-Ярве». Шашечный актив этого небольшого города за последние годы стал одним из лучших в Эстонской ССР. Это и послужило причиной того, что проведение финальных игр очередного первенства республики было назначено в Кохтла-Ярве. Соревнование шестнадцати сильнейших дало много интересного.

Со старта лидерство

захватили опытные кандидаты в мастера **Х. Лаудвер** и **Е. Титиевский**, которые сумели удержать ее до конца соревнования. Неудача постигла кандидата в мастера **А. Сильда**, который после первых семи туров имел три поражения при трех победах, и лишь отличный финиш (7 очков из 8) позволил ему догнать лидеров. С одинаковым результатом — $10\frac{1}{2}$ очков из 15 возможных — первые три места поделили кандидаты в мастера

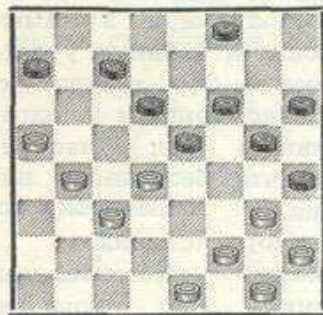
**А. Сильд —
Х. Лаудвер**

1. cb4 fg5 2. dc3 bc5
(Сильнее, пожалуй,
2. ... ba5 3. cd2 de5
4. gf4 e:g3 5. f:f6 g:e5.)
3. cd4 gh4 4. d:b6
a:c5 5. bc3 gf6 6. cd2
fg5 7. cd4 hg7 8. d:b6
c:c3 9. d:b4 gf6 10. ed4
dc7.

(В партии Б. Блиндер — Г. Хечумов в финале XVIII первенства СССР было сыграно:
10. ... de5 11. dc5 ed6
12. c:e7 f:d6 13. ab2 ed4
14. bc3 d:b2 15. a:c1 с
приблизительно равной
игрой.)

11. ab2 de5 12. bc3
ed6 13. ba5 ba7
14. ab4?!

(Проигрывает 14. fg3
h:f2 15. e:g3 de5!
16. d:d8 gh4 17. d:g5
h:b2 18. a:c1 h:f4, и не
видно, как белым до-
биться ничьей. Прим.
ред.)



14. ... cb6?

(Черные не воспользо-
вались «любезностью»
противника. Следовало
играть 14. ... ab6!!, и
ничьей пришлось бы до-
биваться белым, напри-
мер: 15. ed2 fe7 16. de3
gf4 17. e:g5 h:f4 18. fe3
f:d2 19. c:e1 h:f2 20. g:e3
e:c3 21. b:d2.)

15. a:c7 d:b8 16. fe3!
h:f2 17. c:g3 fe7 18. gf4
e:g3 19. h:f4 gh4 20. ba5
bc7 21. cb4 hg5 (Чер-
ные проводят гибельную
комбинацию, но спасе-
ния уже нет ...).

22. f:h6 fe5 23. d:b6
a:a3, и через несколько
ходов черные сложили
оружия.

Е. Титиевский (белые)
умело «наказал» Н. Ло-
мова (черные), допустив-
шего опасную связку
своего фланга в вари-
анте «Косыка Н. Хро-
мого».

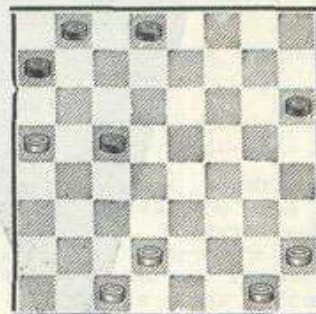
1. cb4 fg5 2. gf4 gf6
3. bc3 bc5 4. ba5
cb4 5. a:c5 d:b4 6. fg3
ba3?

(Следовало играть
6. ... fe5!)

7. gh4 ed6 8. hg3 fg7
9. ab2 ab6 (Черные тор-
мозят выход шашки c3
на поле d4 и ловят бе-
лых на комбинацию при
продолжении 10. gh2
bc5 11. cd4? cb6
12. a:e5 ba7 13. d:b6 f:f2
14. h:f6 g:e5 15. f:d6
a:e7 х. Однако не ожи-

данно последовала жерт-
ва шашки.)

10. cb4! a:c5 11. ba3
ba7 12. gh2 de7 13. ab4!
(Вторая жертва шашки!)
13. ... c:a3 14. ef2!
(Подготавливая удар на
e5.) 14. ... dc5 15. fe5
f:d4 16. h:d8 cb4 17. a:e5
ba5 18. d:b6 a:c5 19. dc3.
Черные сдались.



Трудно поверить, что
такую позицию белые
могут проиграть, однако
это произошло в пар-
тии Н. Ломов — А.
Сильд.

1. hg3 cd4 2. gf4?
(Черные даже не подо-
зревают о тактической
ловушке, подстроенной
белыми, и делают «ак-
тивный» ход.)

3. ... de3! 4. fe5
(Печальная необходи-
мость!)

4. ... ef2 5. g:e3 ab6
6. a:c7 b:f4 7. e:g5 h:f4
Белые сдались, т. к. ме-
няться путем 8. de3
нельзя из-за оппозиции.

А. Рэю
(Таллин)

Новая классификация шашечных комбинаций

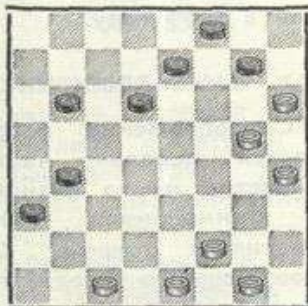
(Начало статьи см. «Шашки» № 2 1960 г.)

4. УГРОЗА

Угроза — весьма распространенный прием, позволяющий белым создать необходимую для проведения комбинации позицию. Конкретный характер угрозы уже неоднократно отмечался: белые ставят перед черными проблему защиты от угрозы прорваться в дамки, выиграть шашку и т. д. Защищаясь от этих угроз, черные попадают в комбинационные сети.

Ввиду того, что на тему угрозы существуют множество комбинаций, очень трудно отобрать из них наиболее характерные.

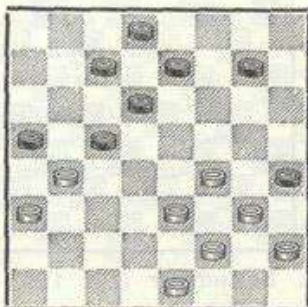
Дг. № 11



С. Натов (8) 1958 г.

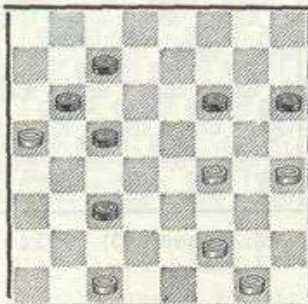
На диаграммах № 11, 12 и 13 представлены наиболее удачные по мнению автора позиции.

Дг. № 12



С. Балжаларский (9) 1957 г.

Дг. № 13



И. Бельский (7) 1959 г.

В первых двух белые угрожают прорваться в дамки, в третьей — выиграть две шашки.

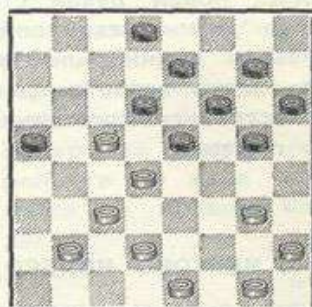
5. ЛЕСТНИЦА

В этой теме белые, как по ступенькам лестницы, шагают к победе по «трупам» черных шашек. Название

«лестница» существует давно, поэтому мы ее оставляем. По сути же прием, применяемый в этой теме — то же самообложение, только более усложненное: обычно в «лестнице» белые пропускают в дамки не одну, а две черных простых.

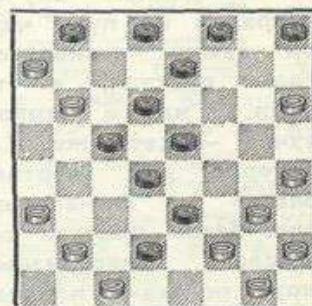
Вот пример — комбинации № 14, 15 и 16.

Дг. № 14



А. Фурер (10) 1957 г.

Дг. № 15



И. Агафонов (10) 1959 г.

Дг. № 16



З. Цирик (11) 1959 г.

В первой черные проходят в дамки на a1 и e1, во второй и третьей — на c1 и e1. Но затем «карточный домик» этого успеха рушится при помощи типичного для «лестницы» удара.

Ввиду того, что с бортовых полей левой стороны доски невозможно бить в дамки, «лестница» здесь встречается в качестве вспомогательного приема.

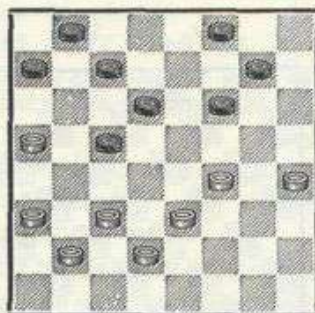
6. ЧЕРТОВО КОЛЕСО

Прием, применяемый в этой теме, также близок к самообложению, и разница состоит в том, что в данном случае преградой на пути черной дамки становится белая простая, в то время, как в первом случае — своя же. Характерен для «чертова колеса» финальный удар: белая простая совершает своеобразный «круг почета», попадая в дамки и последней забирая черную дамку.

а) Удар по тройнику.

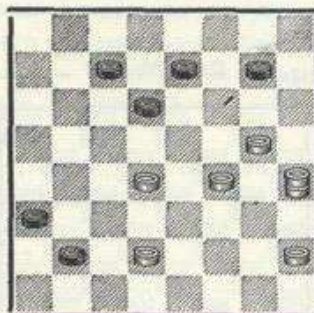
Собственно, этот удар и носит название «чертова колеса». Он представлен двумя концовками — № 17 и 18.

Дг. № 17



В. Бейнфест (12) 1955 г.

Дг. № 18

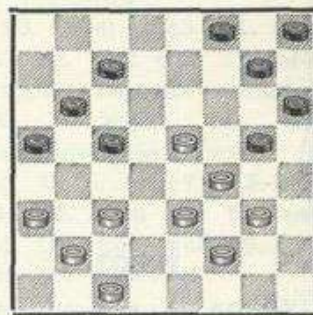


Н. Мытлаев (3) 1954 г.

б) Удар по косяку.

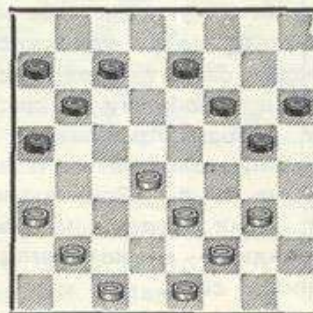
Хотя этот удар до сих пор не носил названия «чертова колеса», но автор по аналогии с приемом самообложения и круговым финальным ударом, относит его также к «чертову колесу». Удар по косяку встречается гораздо чаще, чем по тройнику. Его демонстрируют две концовки — №19 и 20.

Дг. № 19



М. Становский (1) 1949 г.

Дг. № 20



Г. Вишинский (7) 1959 г.

Известен также классический образец этого удара — комбинация М. Пичугина в партии с Е. Федоровым, игранный в 1909 году.

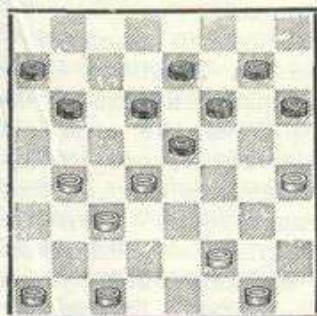
7. САМООБЛОЖЕНИЕ

Самообложение встречается довольно часто. Известно много позиций с применением этого красивого приема. Самообложению подвергаются и простые и дамки. В первом случае белые тихими ходами заходят в тыл противника и используют черные шашки как трамплин для прохода в дам-

ки. Черные не могут этому помешать и проигрывают из-за расположения своих сил.

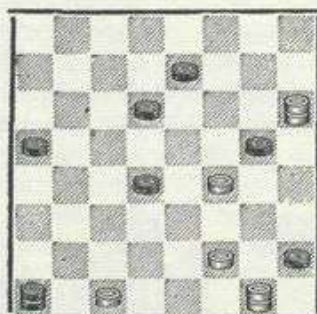
Вот примеры — позиции № 21 и 22.

Дг. № 21



Э. Левинсон —
С. Блиндер
(13) 1955 г.

Дг. № 22



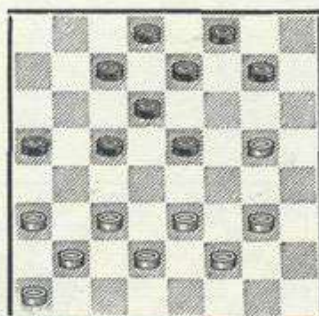
В. Богуславский —
В. Кочур
(4) 1958 г.

Классический пример — позиция Ф. А. Каулена, в которой белые достигают ничьей путем самообложения на левом борту доски — общеизвестен, а поэтому не приводится.

Необходимо отметить, что тема самообложения часто встречается в этюдах. Концовка № 22 также опубликована как этюд.

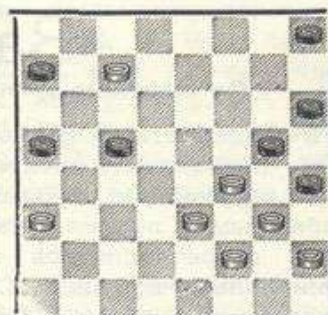
Что касается самообложения дамки, то задача белых состоит в том, чтобы принудить черных к постановке дамки на открытое поле, где она может быть снята (обычно при финальном ударе). Эта тема также может быть осуществлена на разных сторонах доски, с разными финальными ударами. Ввиду большого разнообразия тактических приемов, применяющихся белыми для самообложения черной дамки, тема представлена тремя комбинациями — № 23, 24 и 25.

Дг. № 23



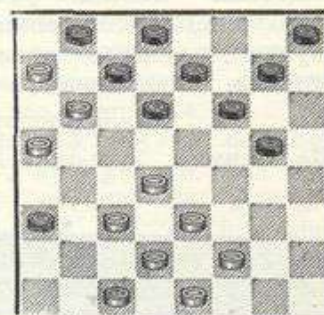
М. Галкин (5) 1959 г.

Дг. № 24



Г. Маркосов (5) 1954 г.

Дг. № 25



М. Коган (4) 1952 г.

Последняя комбинация случилась в одной из партий М. Когана. Известна комбинация И. Купермана (1), в которой эта же идея проводится на правом борту доски.

РЕШЕНИЯ КОНЦОВОК:

(см. начало статьи в «Шашки» № 2 1960 г.)

1. 1. bc3! 2. ed4! 3. fe5!
Ударная цель создана.
«Решето» достигается ударом сзади. 4. qf6 5. hf4 6. ca7 x.

2. 1. cb2!! fe5 2. fq3!
3. de3! eq3 3. ... df2 4. ge3 5. ed4 и т. д. 4: ce7 5. ed4 6. ab4 7. bh8 x.
очень красиво!
Построение «решета»

3. 1. ed4! 2. ef2!! 3. a:c1

Достигнут роздых. 4. cb2 5. bq1 x.

4. 1. cd4! ec3! Иначе сразу проигрыш. 2. ef2!! Выигран 1-й темп. 3. hq5 4. qh4! Выигран 2-й темп. 5. ed4 6. df8 x. Красивый удар!

5. 1. cd4! 2. fe5! 3. qf6 Заставляя путем угрозы бить 3. ... ge5: 4. hq7 5. hq3 6. df8 x.

(Продолжение на стр. 21.)

Б. ГЕРЦЕНЗОН, И. АЛЕКСЕЕВ (Ленинград)

Заметки о дебютах

По партиям финального турнира юбилейного первенства страны

В нашей статье мы хотим познакомить читателей журнала с новыми дебютными продолжениями, встречавшимися в финальных партиях XX первенства страны по русским шашкам.

Несмотря на то, что дебютная теория русских шашек тщательно изучена, каждое новое крупное соревнование

вносит существенные коррективы, с которыми приходится считаться при оценке той или иной дебютной системы. Любому шашкисту должно быть ясно, что на современном уровне развития шашечной теории, без хорошего знания дебютов невозможны успешные выступления в любых шашеч-

ных соревнованиях. Это и показал финал юбилейного первенства страны.

Эстонский кандидат в мастера Лаудвер, неплохо выступивший в полуфинале, не смог оказать серьезного сопротивления в финале из-за недостаточно хорошей дебютной подготовки. И, наоборот, белорусский

.....

На снимке: Тульский кремль.

Фото П. Крастыня (Рига)

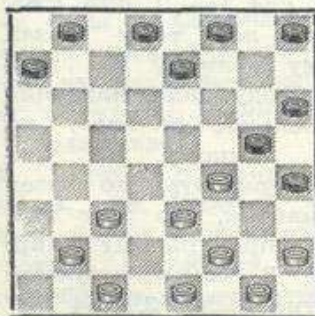


мастер Плакхин, хорошо знающий дебютную теорию, добился отличного спортивного успеха, поделив с мастером З. Цириком первое и второе места. Вполне понятно, что размер журнальной статьи не позволит полностью проанализировать все партии, сыгранные в финале. Но наиболее интересные дебютные системы и идеи мы постараемся осветить как можно полнее. Что же нового дополнил финал к дебютной теории по состоянию на конец 1959 года?

КОЛ

Идеи этого дебюта вам известны. Черные, добровольно уступив центр белым, проводят план охвата позиции с флангов. В партии Лаудвер — Кац черные сумели осуществить основную идею дебюта:

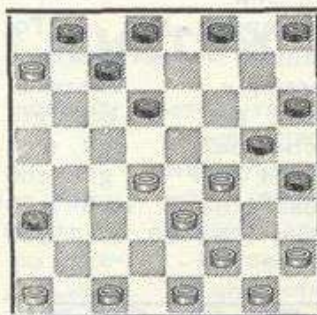
1. cb4 fg5 2. bc3 ba5
3. bc5 d:b4 4. a:c5 gh4
5. gf4 cd6 6. cb4 a:c3
7. d:b4 gf6 8. ab2 fg5
9. ba5 d:b4 10. a:c3.



В получившийся позиции черным следует играть очень точно. Например: если 10. ... hg7 или 10. ... ed6, то после 11. cb4 белые получают ощутимое преи-

мущество. Поэтому в партии имело место 10. ... ab6 11. cd4 (Этот ход нельзя признать сильнейшим, так как он позволяет черным начать окружение слабого центра белых. Следовало играть 11. fe5). 11. ... ed6 12. bc3 ba5 13. cb2 dc7. Черные получили преимущество и довели партию до победы.

В партии Хейф — Симонян прошел проверку «боем» новый вариант «Кола угловика», примененный впервые в первом командном первенстве СССР ленинградским мастером П. Святым. После хода 1. cd4 fg5 2. bc3 gf6 3. cb4 ba5 4. bc5 d:b4 5. a:c5 gh4 6. gf4 fg5 7. cb6 a:c5 8. d:b6 ab4 9. ba7 ba3 10. dc3 ed6 11. cd4.



11. ... de5?!

Этим ходом начинается совершенно новая игра для этого дебюта. Прежде всего возникает вопрос: как побить? На первый взгляд кажется, что после большого размена (12. f:d6) позиция белых хуже, так, как шашка a1 не может быть быстро введена в игру. Поэтому в нескольких сыгранных

этим вариантом партиях белые продолжали 12. d:f6. Но после 12. ... g:e7 13. ed4 hg7 14. ab2 gf6! 15. fg5 h:f4 16. fg3 h:f2 17. e:g7 f:h6 18. hg3 hg5! черные получают прекрасную игру.

И все таки после 12. f:b2 оказывается, что позиция черных намного хуже, так как белые форсированно занимают центр, обрекая черных на тяжелую защиту. В вышеупомянутой партии далее было: 14. ... fe7 15. bc3 ed6 16. cd4 hg7 17. ab2 gf6 18. bc3 hg5 19. gf2 dc7 20. ed2 gf4 21. fe3 fg3 22. h:f4 de5 23. f:d6 c:e5 24. dc5 hg3 25. ef4 gf2 26. f:d6 fe1 27. cb6 e:g3 28. dc7 b:d6 29. ab8 fe5 30. bc7 gh2 31. de3, и белые выиграли.

В партии Романов — Кузюков встретилась центральная система дебюта «Кол».

1. cd4 fg5 2. bc3 ba5 3. dc5 d:b4 4. a:c5 gf6 5. gf4 ed6? 6. c:e7 f:d6. Это продолжение вошло в моду после партии Н. Ивлиев — В. Блиндер, сыгранной в Казанском полуфинале XVI первенства СССР.

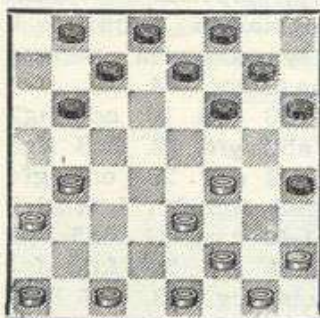
7. cb4 (Гораздо сильнее 7. ab2!) a:c3 8. d:b4 gh4 9. bc5 d:b4 10. fe5 f:d4 11. e:a3. Получилась равная позиция. Черные ее плохо разыграли и потерпели поражение. Но это не дает право считать весь вариант в целом лучшим для белых.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ЗАЩИТА

За последние годы в моду вошел вариант, связанный с 8. cb4.

Это продолжение за белых встретилось в трех партиях финала.

В партии Кац — Абаулин, после ходов 1. cd4 fg5 2. bc3 gf6 3. cb4 ba5 4. dc5 a:c3 5. d:b4 gh4 6. ba5 d:b4 7. a:c3 ab6 8. cb4 hg7 9. gf4.



черные избрали вариант, связанный с ходом 9. ... bc5:

На первый взгляд нормальным продолжением кажется 9. ... fg5. На самом деле этот ход приводит к очень тяжелой позиции для черных: 10. ba5 ed6 11. ab2 fe7 (Нельзя 11. ... gf6 из-за мало-заметной комбинации 12. fg3 h:d4 13. ab4 g:e3 14. bc5 с выигрышем у белых). 12. bc3 ef6 13. hg3 ba7 14. cb4 bc5 15. fe5! f:d4 16. cb2 gf6 17. gf4 fe5 18. gh2 e:g3 19. h:f4 de7 20. ed2, и белые выигрывают.

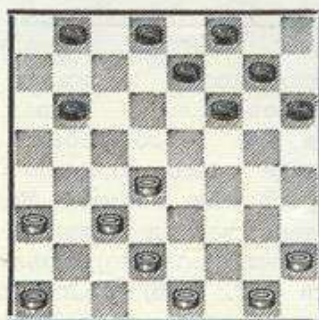
После сделанного в партии хода игра носит форсированный характер: 10. b:d6 e:c5 11. cd2 de7! 12. dc3 cb6 13. cd4 ba5 14. ab2 gf5

15. bc3 gf6 16. fe5 ba5, и после всех разменов партия пришла к мирному исходу. Следует отметить, что черные отлично провели защиту. Гораздо слабее играл Кузюков (черные) в партии против Цирика: 11. ab2 fe7?, что после 12. cd2 ed6 13. fg5 h:f4 14. e:e7 d:f6 15. de3 привело к позиции с преимуществом у белых.

Оригинальный план защиты избрал Серов играя черными этот вариант против Герцензона.

В позиции, изображенной на диаграмме, черные сыграли: 9. ... ba5 10. cb2 a:c3 11. b:d4 cd6! 12. ab2 dc7 13. de5 f:d4 14. e:c5 d:b4 15. a:c5 cd6 16. ba3 d:b4 17. a:c5 bc7 18. fe5 ed6 19. c:e7 f:f4 20. fg3 h:f2 21. e:e5 с ничьей.

В партии Кац — Городецкий встретилась разменная система: 1. cd4 fg5 2. bc3 gf6 3. cb4 ba5 4. dc5 a:c3 5. d:b4 hg7 6. gf4 cb6 7. ba5 b:d4 8. e:c5 g:e3 9. f:d4 d:b4 10. a:c3 ab6 11. cd2.



Этот ход введен в практику мастером П. Святым. Идея его — осуществление атаки на

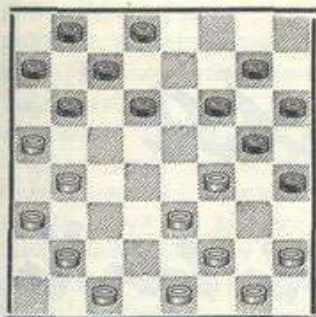
ослабленный правый фланг черных. Во многих партиях, сыгранных этим вариантом, белые получали заметное преимущество. Авторы книги «Начала и середина игры в шашки» И. Куперман и В. Каплан даже не упомянули этого дебютного хода.

Городецкому (черные) удалось найти наилучший план развития за черных: 11. ... hg5 12. hg3 ba5 13. de3 ed6 14. gh4 gh6 15. gh2 fe7 16. ab2 de5 17. ab4 gf4 18. e:g5 h:f4 19. ba3, и черные в дальнейшем выиграли.

ИГРА РОМАНЫЧЕВА

За последние годы этот дебют весьма редкий гость в ответственных соревнованиях. Дело в том, что с первых же ходов черные передают инициативу в руки белых. Интересную систему за черных применил Стретенский в партии с Канторовичем.

1. cd4 fe5 2. d:f6 g:e5. Много лет тому назад этому размену на первом ходу дали название «Гибельное начало», но еще никому не удалось доказать во всех вариантах, что этот размен проигрывает партию. В комментируемой партии было: 3. ab4 hg7 4. ef4 gf6 5. ba5 bc5 6. ba3 ab6 7. dc3 cd4 8. cb2 fg5 9. cb4 g:e3 10. bc5: d:b4 11. a:a7 ef6 12. bc3 d:b2 13. a:c3 ed2 14. gf4, и после разменов позиция уравнилась!



Очень остро протекала партия Абаулин — Серов. 1. cd4 fe5 2. d:f6

e:g5 3. ab4 gh4 4. ba5 gf6 5. gf4 fg5 6. ba3 hg7 7. ab2 fe7 8. dc3 ef6 9. cb4.

Получившаяся позиция известна давно. Если черные сыграют 9. ... bc5, то после 10. ed4 c:e3 11. f:d2 fe5 12. bc5 d:b4 13. a:c3 ab6 14. ab4 de7 15. bc5 b:d4 16. cb4 преимущество будет на стороне белых.

В этой партии имело

место следующее весьма острое продолжение: 9. ... dc5? 10. b:d6 c:g3 11. h:f4 de7 12. a:c7 b:d6 13. ab4 fe5 14. ba3 e:g3 15. ed4 gh2 16. cd2 gf6 17. bc5 d:b4 18. a:c5 ed6 19. c:e7 f:d8 20. dc5 de7 21. dc3 ef6 22. cb4 fe5 23. ba5 ed4 24. c:e3 gf4 25. e:g5 h:f6. Точной игрой черные добились ничьей.

(Продолжение следует).

ЧИТАТЕЛЬ

Об одной из систем В. СОКОВА

Эта система определяется следующими ходами:

1. ed4 dc5 2. fe3.

Подобная система, введенная в практику игры В. Соковым, имела успех по причине неправильной игры со стороны черных. Как покажут дальнейшие варианты, данная система себя не оправдывает.

2. ... cd6. (Сильнейшее продолжение.) 3. cb4. (Если 3. gh4, то de5, и левый фланг белых надолго выходит из строя без каких либо перспектив для себя на дальнейшее. Если 3. qf4, то здесь можно предложить два варианта игры: А. 3. ... ba5 4. d:b6 a:c7; Б. 3. ... fe5 4. d:f6 q:q3 5. h:f4 hg7 6. cb4 qf6 7. ba5 fe5 8. a:c7 e:g3 9. c:e5 cb4 10. a:c5 qf2 11. e:g3 ed6 12. c:e7 d:h4 и т. д. Если 3. qf2 ba5 4. d:b6 a:c7, то белые остаются с преждевременно

открытым дамочным полем q1, что может плохо отразиться на их дальнейшую игру. Перехожу к главному варианту игры 3. ... fq5! Вот, когда надо делать этот ход!

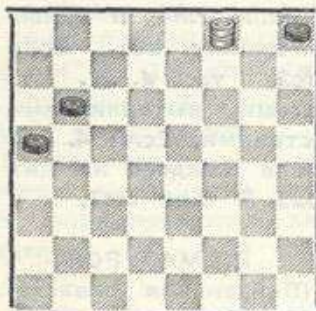
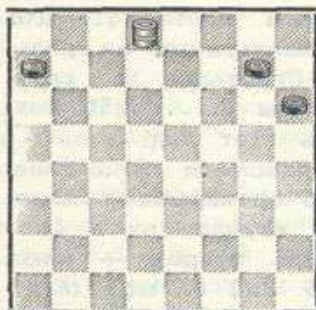
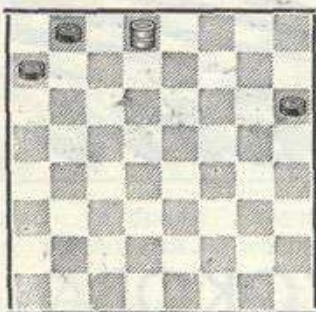
Рассмотрим создавшееся положение: 4. gh4 или 4. ba5 проигрывают мгновенно. В первом случае из-за 4. ... bc7 5. h:f6 q:a5, во втором — из-за 4. ... gh4 5. a:e5 h:f2 6. e:g3 (Если 6. d:b6, то f:f6 с выигрышем двух шашек.) 6. ... ef6 7. d:b6 f:h4, и белые не могут спасти шашку b6. Если 4. bc3 или dc3, то 4. ... ba5 5. d:b6 a:c5 со всеми вытекающими для белых последствиями. Если 4. qf4 или 4. qf2, то после каждого из них последует: 4. ... ba5 5. d:b6 a:c7, и у черных не хуже.

П. МАЗУРОК
(Пензенская область)

ОТДЕЛ *для* начинающих

ЗАНЯТИЕ ТРЕТЬЕ (ПРОДОЛЖЕНИЕ).

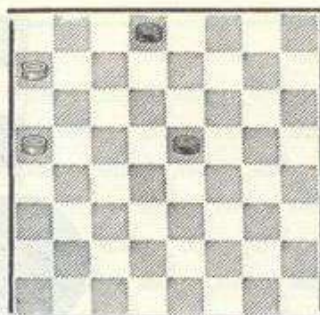
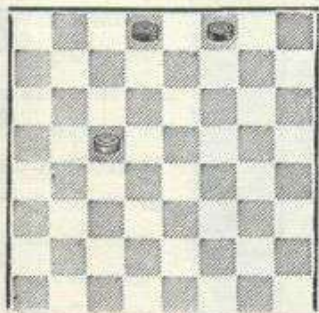
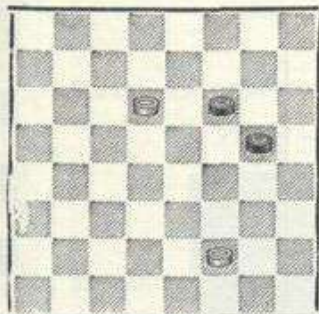
Возможна ли вилка против трех шашек противника? Да, но в практике игры это весьма редкий случай.



Вот примеры, в которых черные при своем ходе не могут избежать поражения. Читатели, уже знакомые с приемом сведения к позиции двойного удара, сами найдут, как должны отвечать белые на любой ход черных. Нетрудно заметить, что в примерах, показанных на диаграммах, имеет место сочетание двух приемов — отсечения и вилки. Исчерпали ли мы способы борьбы одной дамки против простых шашек? Совсем нет. Сейчас мы познакомимся еще с двумя приемами, причем, второй из них весьма интересен и немаловажен. До сего времени мы сражались одной дамкой против таких шашек противника, которые или сразу отсекаются, или, находясь на бортах доски, разъединены. Теперь попробуем выиграть одной дамкой против двух центральных шашек. Рассмотрим две позиции: в первой шашки черных стоят на полях e5 и f4, а во второй на полях e5 и d4. В обоих

случаях можно выиграть одной дамкой, если удастся сразу затормозить движение обоих черных шашек. Для этого белая дамка должна немедленно встать на поле f2 в первой позиции и на поле d2 во второй. Ну, а если попасть на эти поля невозможно? Неужели нет другого способа? Есть. Белые выигрывают и тогда, когда их дамка займет поле g7 или h8. После этого в первой позиции черные вынуждены к ответу ed4, а во второй к ходу ef4. Все равно дамка белых бьет на поле c3 и затем задерживает оставшуюся шашку черных. Если в рассматриваемых позициях белая дамка будет стоять на поле b8 или c7, то это не принесет решающего перевеса. В этих случаях черные играют ed4 и dc3 в первой из них, ef4 и dc3 во второй. А как бороться против двух шашек черных, стоящих на полях f6 и e5 или на полях d6 и e5? Здесь кроме способа торможения выигрывает и атака с тыла,

для чего белая дамка должна попасть на поле d8 в первом примере, и на поле b8 или f8 во втором. Итак, против двух центральных шашек, примыкающих друг к другу, одна дамка может выиграть в двух случаях: если можно осуществить торможение и если можно осуществить нападение с тыла. Торможение — это весьма простой прием, его использование мало обогащает практику игры, зато прием нападения с тыла разнообразит арсенал шашкиста и во многих случаях приведет к эффектным победам. Вот три примера. Первый из них из этюда М.Толкова, второй — из практики игры, а третий — это этюд А. Шошина.



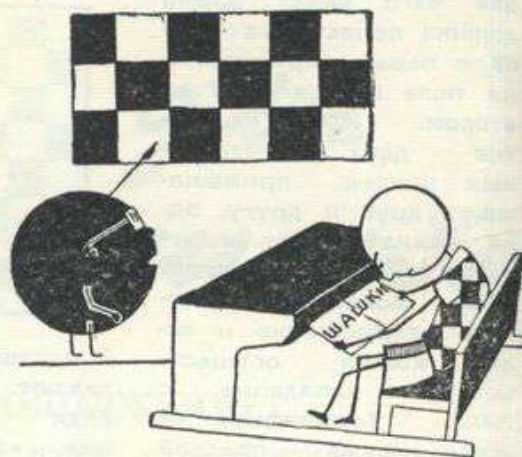
В первой позиции белые делают ход 1. fe3, предвидя выигрыш приемом «атака с тыла». (Любопытно, что простое 1. dc7 не дает желаемого результата ввиду ответа 1. ... fe5 и после 2. cb8 черные отвечают 2. ... ef4! затем 3. ... fq3, и белые не могут задержать шашку черных). 1. ... gh4 2. dc7 hg3 3. ef4! q:e5 4. cd8. Во втором примере у белых одна шашка против двух шашек противника, но им удастся победить, используя уже известные нам приемы отсечения и нападения с тыла, а именно: 1. cb6 fe7 2. ba7 ed6 3. ab8 dc7 4. ba7 de5 5. ae3 cd6 6. eh6 dc5 7. hf8 cd4 8. fq7. Знакомая позиция! Такой же финал будет после 6. ... ed4 7. hf8 de5 8. fq7. Не менее любопытна третья позиция, в которой приводится весьма редкий в практике игры случай «атаки с тыла». Здесь белые играют 1. ab6, препятствуя ответу 1. ... ed4 ввиду комбинации 2. bc7 и т. д. Поэтому черным приходится отвечать 1. ...

ef4 (Если 1. ... de7, то 2. bc7 3. cd8 4. ab8), Тогда следует 2. ab8 fe3 3. bc7. (Только так. Если 3. ba7, то de7 4. bc7 ed2 и ничья). 3. ... d:b6 4: ba7, и белые выигрывают. После ознакомления с двумя новыми приемами, которые успешно применялись в борьбе одной дамки против двух центральных шашек, необходимо ответить на вопрос о возможности применения этих приемов в борьбе одной дамки против трех центральных шашек. В этом случае прием торможения не дает решающего перевеса. Вот пример: у черных шашки на полях d6, e5 и f6, а у белых дамка на поле e3. Черным нужно пойти 1. ... d6—c5 (Проигрывает 1. ... fg5?) 2. e:b6 ef4 3. bd8 fe5, и ничья, так как белые не могут занять поле q7 или поле h8. Занятие поля c7 не дает выигрыша, что было показано выше. Даже в таком редком случае: черные шашки на полях c7, d6, e7, а у белых дамка на поле d4, и то белым не придется торжествовать победу. Здесь черные играют 1. ... cb6 2. d:a7 de5 3. ae3 ef6! (Проигрывает 3. ... ed6 ввиду 4. eh6 и т. д.) и не видно, как белые могут выиграть. Таким образом, способ торможения в борьбе одной дамки против трех центральных шашек интересен

только с точки зрения достижения равновесия, а не победы. То же нужно сказать и о нападении с тыла. Хотя на шашечной доске и возможны такие позиции, когда одна дамка, атакуя с тыла, выигрывает против трех шашек противника, но эти положения в практике игры чрезвычайно редки.

Мы подробно ознакомились с борьбой одной дамки против шашек противника и убедились в изменчивости силы дамки. Вместе с тем разобранный материал позволяет сделать вывод о том, что в большинстве случаев дамка не слабее трех шашек. Предвидя то, что, когда дамка не одна, ее возможности чаще всего возрастают, мы подводим следующий итог: комбинация, в которой жертвуется одна или две шашки для превращения еще одной в дамку — практически оправдана. Потеря большего количества шашек, чаще всего невыгодна. Этот вывод можно считать правилом, но при этом необходимо помнить о том, что в каждом правиле есть исключения. Кроме того, мы установили и то, что среди выигрывающих приемов в борьбе дамки против двух шашек имеются: 1) отсечение, 2) вилка, 3) торможение, 4) нападение с тыла.

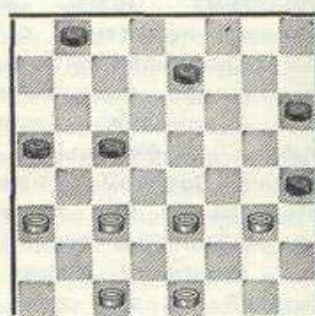
Продолжим изучение комбинаций.



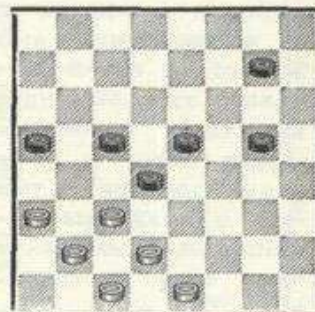
УДАР С ПОЛЯ D2 ИЛИ С ПОЛЯ E7.

Если с поля b2 можно осуществить комбинационный удар в пяти направлениях, то с поля d2 есть восемь возможностей. Все они показаны в примерах на диаграммах. Белые проводят трехходовые комбинации. Читатели их легко найдут. В практике игры не встречаются более трудные случаи на тему, показанную в последних двух ударах, но остальные шесть дают возможность интересного усложнения и разнообразия механизмов. Подробнее о них в следующем занятии.

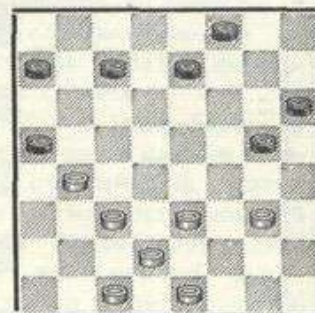
52.



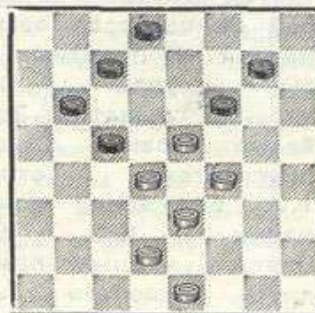
53.



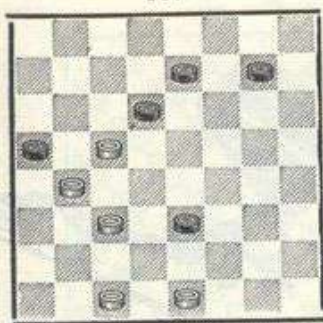
54.



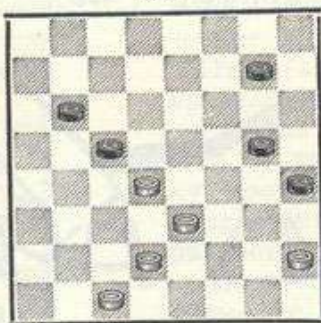
51.



55.



56.



Решения комбинаций
из второго занятия:
40) fe3 qf4 ef2 cd2 b:h4
41) de3 fe3 42) fc3 qf4
ef2 43) ed4 cd4 1c3 44)
cb4 qh4 h:f2 45) cd4 cf2
qf4 46) fg5 fg3 cb3 47)
fg3 bc5 ac3 48) cb4 fg3
cb2 hg3 49) hg5 ef4 ef2
fe3 50) hg5 de3 c:e1 cb2.

Л. РАММ

РЕШЕНИЯ КОНЦОВОК:

(Начало см. на стр. 13.)

6. 1. hg7! hf6 1. ... fh6
2. fg5 ac3 3. db4 4. gc7
5. bf8 x: 2. fe5! ac3
2. ... df4 3. gg7 ac3 4. dd6
ec5 5. gh8 x. 3. db4! 4.
qg7 5. bf8 x. В этой кон-
цовке со свободной иг-
рой черных демонстри-
руется настойчивая ата-
ка белых с целью под-
рыва пункта f8.
7. 1. fe5! df4 1. ... hf4
2. ea5 и т. д. 2. dc3! 3.
fe3!! Изумительный ход!
Выигрывает темп и под-

рывается пункт d8. 4.
ec7 5. hg3 6. qf4 7.
ha5 x.

8. 1. de3! 2. ab6! 3.
ed4!! 4. ce3! (подрыв
пункта d8 сочетается с
самообложением. 5. qc7
6. ha5 x. Черные отре-
заны по двойнику.

9. 1. ef6! q7:e5 Угроза 2.
hg7! 3. fg5! 4. de3! Вы-
игрыш темпа. 5. hf4 6.
bc3 7. ae7 Подрыв пунк-
та d8. 8. be1 x.

10. Эта комбинация из

партии 3. Цирик — С.
Лаптев (белые: b2, c1 c3,
d2, e1, e3, q3, h2, h4, h6;
черные: a3, a5, b4, c5,
d6, d8, f6, f8, q7, h8) не
была опубликована в
прошлом номере журна-
ла из-за отсутствия мес-
та.

1. ed4! 2. df4! 3. ce3!
4. fq5! Самообложение.
5. qc7 Подрыв пункта
d8. 6. qe7 Подрыв пунк-
та f8. 7. ha7 x. Краси-
вая комбинация!

oo

Начались соревнования в низовых коллективах в V массовом турнире Латвийской ССР.

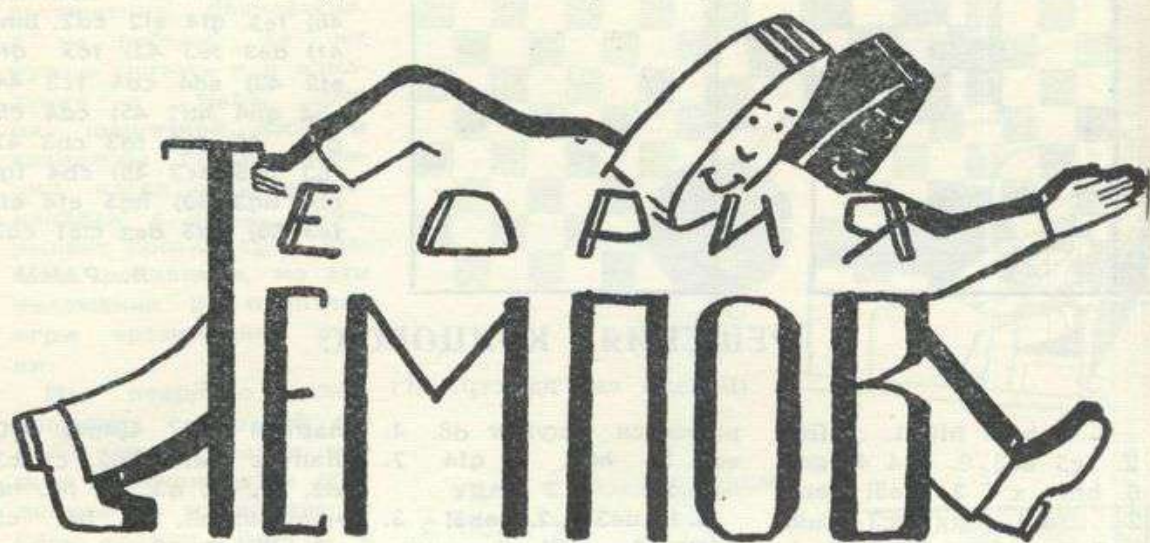
На снимке:

Заключи-
тельные
игры в пер-
венстве Лед-
манской се-
милетней
школы. По-
бедителем
стал пио-
нер 7-а клас-
са В. Краузе.

Фото

В. Вильде
(Огре)

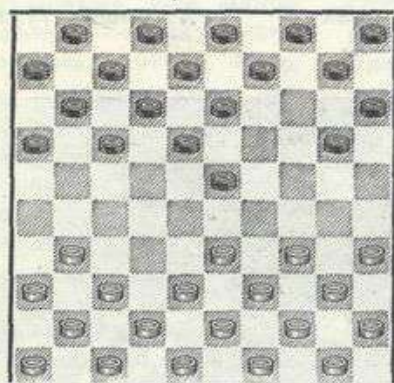




(Продолжение. Начало см.

Понятно, что в начальном положении как T_6 так и T_4 равно нулю, что означает равенство запасов темпов с обеих сторон. Но сделаем такие ходы: 1. 32—28 19—23 2. 28:19 14:23. Произошел размен, после которого получилась позиция:

Дг. № 7



Изменилось ли темповое число? Давайте посчитаем. Так как мы уже знаем, что симметрично расположенные шашки можно не учитывать, то из всех шашек нам нужно взять оценочные числа лишь для шашек 23 и 37. Шашка 23 имеет оценочное число

«Шашки» № 2 1960 г.)

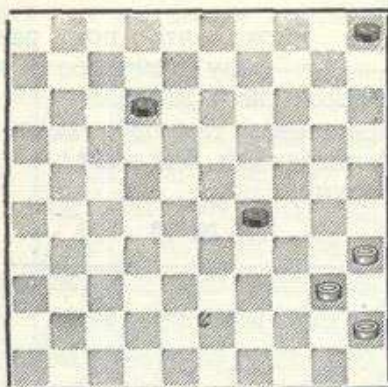
5. Шашка 37 имеет оценочное число 3. Получаем, что $T_6 = 3 - 5 = -2$, т. е. белые имеют теперь больший на 2 темпа запас, чем черные. Итак, мы видим, что при размене темповое число изменяется, что означает изменение разности между запасами темпов у сторон. Рассмотрим этот вопрос подробнее. Возьмем вначале одиночные размены (когда с каждой стороны при размене снимается по одной шашке). Предположим, что одну и ту же шашку противника мы можем бить ударом вперед и ударом назад. Как отразится эта разница на темповом числе? Рассмотрим позицию на Дг. № 8 (см. след. стр.).

После размена с ударом вперед, т. е. 40—34 29:40, 45:34 (и т. к. ход черных, то делаем за них мысленно хотя бы ход 5—10) $T_6 = 8 - 5 = 3$.

После размена с ударом назад, т. е. 40—34 29:40, 35:44 (и мысленно 5—10) $T_6 = 4 - 5 = -1$.

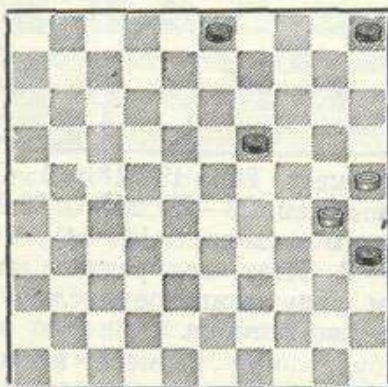
Темповое число, которое получилось при ударе вперед, на четыре единицы больше того, которое получилось, когда мы сделали удар назад.

Дг. № 8



Возьмем еще пример — позицию на

Дг. № 9



После размена с ударом вперед
30—24 19:30, 35:24 (и мысленно 5—10)
 $T_6 = 12 - 3 = 9$.

После размена с ударом назад
30—24 19:30, 25:34 (и мысленно 5—10)
 $T_6 = 8 - 3 = 5$.

Опять темповое число, которое получилось при ударе вперед, на четыре единицы больше того, которое получилось, когда мы сделали удар назад.

Можете сами проверить, что в любом месте доски подобная разница составит всегда четыре темпа. Это вполне понятно, так как при ударе вперед одна из ваших шашек переходит на 2 ряда вперед, от чего ваш запас темпов уменьшится на 2 единицы, а при ударе назад одна из ваших шашек отодвинется на 2 ряда назад, от чего ваш запас темпов увеличится на 2 единицы, т. е. разница

между этими двумя ударами составит четыре единицы.

Итак, можно вывести следующее правило:

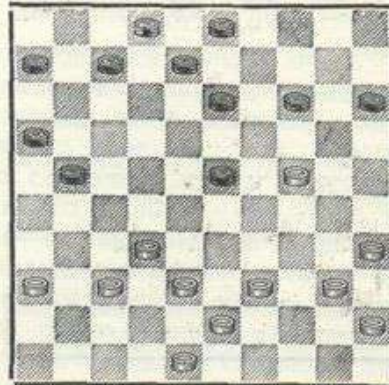
Разница в темпах, которая получается от того, будем ли мы бить шашку противника ударом вперед или будем бить ее ударом назад, всегда равняется четырем темпам.

После того, как мы выяснили, что размен с ударом назад сохранит нам четыре запасных темпа по сравнению с разменом с ударом вперед, становится понятным, почему сильные шахматисты часто предпочитают размен назад размену вперед.

Это делается не с целью уйти в оборону, а скорее для того, чтобы получить игру с отрицательным темповым числом, т. е. преимуществом в запасе темпов.

Мы знаем, что при размене темповое число изменяется. Исследуем, зависит ли величина этого изменения от того, на каком ряду доски происходит размен. Рядом размена будем считать тот ряд доски, на котором находится первая из снимаемых шашек.

Дг. № 10



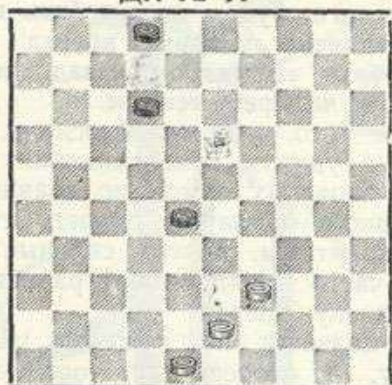
Например, если в позиции на диаграмме 10 будут сделаны ходы 1. ... 14—20 2. 39—33 20:29 3. 33:24, то будем считать, что размен произошел в 6-м ряду, т. к. первая из снимаемых шашек (24) — белая — находится в шестом ряду, считая от белых.

А размен после 1. ... 13—19 2. 24:13 8:19 — это размен в четвертом ряду, т. к. первая из снимаемых шашек

(19) — черная — находится в четвертом ряду, считая от черных.

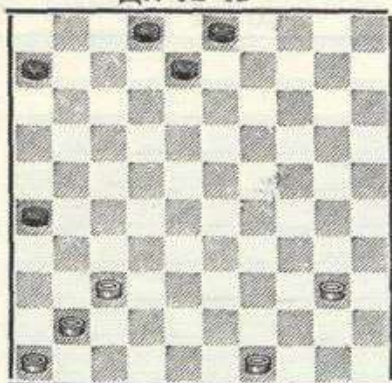
Размен же 1... 21—27 2. 32:21 16:27 — это размен в шестом ряду.

Дг. № 11



Рассмотрим теперь следующие примеры. В позиции на диаграмме 11 темповое число для белых будет $6-10 = -4$. После размена, который происходит на 4-м ряду (считая для белых) путем 39—33 28:39, 43:34 (и мысленного хода 2—8) $T_6 = 5-5 = 0$ т. е. от размена оно увеличилось на четыре темпа.

Дг. № 12



В позиции на диаграмме 12 $T_6 = 10-12 = -2$. После размена, который опять происходит на 4-м ряду путем 37—31 26:37, 41:32 (и мысленного хода 3—9) $T_6 = 9-7 = 2$, т. е. от размена оно опять увеличилось на 4 темпа. Отсюда можем сделать вывод: если в одном и том же ряду произвести два различных размена (но оба вперед, конечно), то темповое число

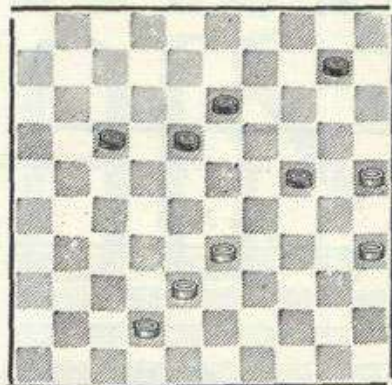
в обоих случаях изменится одинаковым образом.

Заметим также, что при размене вперед в 4-м ряду темповое число увеличивается на 4 темпа.

Как изменится темповое число при размене вперед на 5-м ряду?

Вот пример на

Дг. № 13

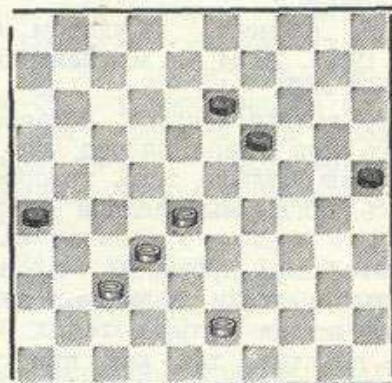


До размена $T_6 = 19-18 = 1$. После размена путем 33—29 24:33, 38:29 (и мысленного хода 10—14) $T_6 = 17-14 = 3$. Итак, при размене вперед в пятом ряду темповое число увеличивается на 2 темпа.

Что будет при размене вперед в шестом ряду?

На

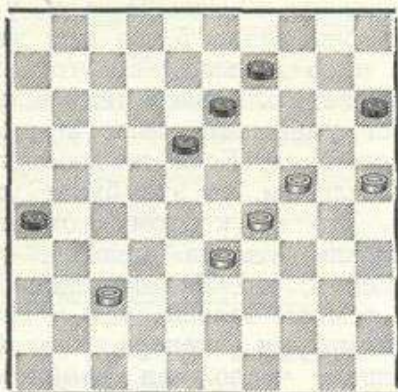
Дг. № 14



до размена $T_6 = 14-18 = -4$.

После размена путем 28—23 19:28, 32:23 (и мысленного хода 25—30) $T_6 = 11-16 = -4$, т. е. при размене вперед в шестом ряду темповое число не изменяется.

Рассмотрим еще случай, когда размен делается в седьмом ряду. Такой пример мы имеем на дг. № 15.



До размена $T_6 = 24 - 18 = 6$.

После размена $24 - 20 = 4$, $29:20$ (и мысленного хода $13-19$) $T_6 = 20 - 16 = 4$, т. е. при размене вперед в седьмом ряду темповое число уменьшается на 2 темпа.

Если мы проделаем такие размены вперед в каждом ряду, начиная с третьего и кончая восьмым, то обнаружим, что темповое число изменяется при этом следующим образом:

при размене в третьем ряду — увеличивается на 6 темпов,

при размене в четвертом ряду — увеличивается на 4 темпа,

при размене в пятом ряду — увеличивается на 2 темпа,

при размене в шестом ряду — не изменяется,

при размене в седьмом ряду — уменьшается на 2 темпа,

при размене в восьмом ряду — уменьшается на 4 темпа.

Итак, мы видим, что величина изменения темпового числа при размене определяется тем рядом, в котором происходит этот размен.

Можно также заметить, что, если при размене вперед в третьем ряду изменение темпового числа равно 6-ти, то затем с каждым удалением ряда размена это изменение темпового числа уменьшается на 2 темпа, т. е. становится равным 4-м, потом 2-м, затем 0, затем —2 и, наконец, —4.

Мы знаем, что размен с ударом назад дает темповое число, которое будет на 4 темпа меньше, чем даст размен с ударом вперед. Таким образом мы можем сразу составить подобную таблицу для изменений темпового числа при разменах назад. А именно:

если размен назад происходит в 3-м ряду, то изменение темпового числа равно 2-м, а затем с каждым удалением ряда размена это изменение темпового числа уменьшается на 2 темпа, т. е. становится равным: — для 4-го ряда 0, для 5-го ряда — 2, для 6-го ряда —4, для 7-го ряда —6, наконец, для 8-го ряда —8.

Для наглядности и пользования можно составить следующую таблицу, которая показывает, как увеличится или уменьшится ваше темповое число, если вы произведете тот или иной одиночный размен.

Диаграмма поправок темпового числа

поправка при размене вперед	поправка при размене назад
—4	восьмой ряд —8
—2	седьмой ряд —6
0	шестой ряд —4
+2	пятый ряд —2
+4	четвертый ряд 0
+6	третий ряд +2

Пользоваться ею очень просто. Пусть вы в какой-то момент партии подсчитали ваше темповое число. Оно оказалось равным —5. После этого было сделано с той и другой стороны несколько ходов — от этого темповое число не изменилось. Теперь вы намериваетесь сделать размен вперед в четвертом ряду и хотите узнать, чему будет равно ваше темповое число после такого размена. Согласно диаграмме (смотрим слева) поправка при размене вперед в четвертом ряду будет +4. Значит после такого размена ваше темповое число будет $-5 + 4 = -1$. Если бы вы, например, хотели сделать в этом же ряду размен назад, то (смотрим справа) поправка от такого размена не изменится.

Разве не полезно знать, что, например, при очень часто встречающемся

размене ходом 37—31 26:37 (или для черных... 14—20 24:15) если вы возьмете путем 42:31, то ваше темповое число всегда увеличится на четыре темпа, а если вы возьмете путем 32:41, то оно совсем не изменится.

Что еще можно сказать глядя на эту таблицу? Сразу видно, что если вы хотите уменьшить ваше темповое число, то вам нужно стремиться произвести размен в как можно более отдаленном ряду, причем, если есть возможность, надо отдать предпочтение размену с ударом назад.

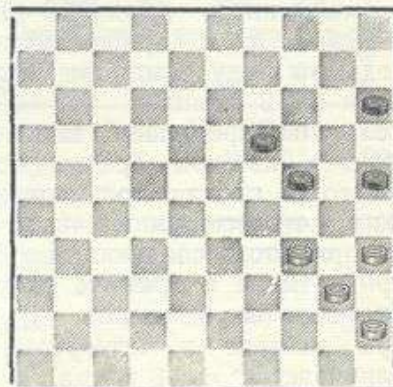
Эта диаграмма построена для различных одиночных разменов, и мы подчеркиваем, что путем одиночных разменов невозможно изменить четность темпового числа, т. е., если оно до размена было четным, то четным и останется, а если было нечетным, то и останется нечетным, независимо от того увеличится оно при этом или уменьшится. Это тоже видно из диаграммы: ведь при любом одиночном размене надо сделать четную поправку, а четная поправка не изменит четности числа, к которому эта поправка добавляется (или вычитается). Это тоже важное свойство одиночных разменов, которое нужно знать.

Во избежании неясностей, прежде чем перейти к двойным и т. д. разменам, мы хотим ответить на вопрос, который может возникнуть у читателя, быть может недостаточно внимательно прочитавшего первый раздел. Почему больший запас темпов оказывается у того, кто имеет отрицательное темповое число? Почему для получения большего чем у противника запаса темпов, надо свое темповое число не увеличивать, а, наоборот, уменьшать?

Это совершенно ясно: ведь ваше темповое число получается, когда вы вычитаете из своих израсходованных темпов потраченные темпы противника. И, следовательно, если темповое число оказалось положительным, то это означает, что вы уже больше из-

расходовали темпов, чем противник — поэтому запас темпов у вас меньше, чем у него. Если ваше темповое число равно 2, это значит, что ваш запас темпов на 2 меньше чем у него, а если оно равно 5, то ваш запас темпов на 5 меньше, чем его запас. Чтобы уравнять запасы темпов, вам надо будет уменьшать ваше темповое число до нуля. Если же оно станет отрицательным, то это будет уже означать, что вы к этому моменту израсходовали темпов меньше, чем противник и, что, следовательно, ваш запас темпов больше, чем у него.

Посмотрим теперь, как изменится темповое число при двойном размене: когда у каждого из противников снимаются по две шашки. Перед вами позиция на дг. № 16.



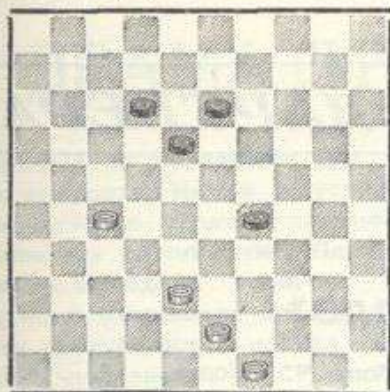
Сейчас $T_6 = 13 - 17 = -4$. Сделаем двойной размен путем 34—30 25:34, 40:20 15:24. Теперь $T_6 = 6 - 9 = -3$, т. е. оно увеличилось на 1 темп.

Попробуем сделать двойной размен в этой же позиции, но другим путем: 34—29 24:33, 35—30 25:34, 40:38 (и, т. к. теперь ход черных, то для подсчета темпового числа сделаем мысленно хотя бы ход 15—20).

После такого размена $T_6 = 5 - 8 = -3$, т. е. оно опять увеличилось на 1 темп.

Возьмем другую позицию: см. дг. № 17 на след. странице.

Если подсчитать на диаграмме T_6 , то оно окажется равным $11 - 16 = -5$. Сделаем двойной размен 27—22 18:27,



38—33 29:38 43:21 (и мысленно ход 13—19). Подсчитаем теперь Тб. Оно равно $7-7=0$, т. е. оно увеличилось на 5 темпов. Если мы рассмотрим еще примеры с двойными разменами, то убедимся, что в этих случаях темповое число может увеличиваться, но всегда изменится на нечетное количество темпов. Это важно запомнить.

Так как тройные размены в партии весьма редки, то мы не будем их рассматривать. Скажем лишь, что при тройных разменах темповое число изменяется на четное количество темпов.

Если мы знаем темповое число и производим двойной или тройной размен, то, как будет проще подсчитать новое темповое число, которое получится после такого размена? Ведь диаграмма поправок, которую мы привели, годится лишь для одиночных разменов. Надо ли после размена считать оценочные суммы белых и черных и вычитать одну из другой? Нет, это делать не обязательно. Можно сразу найти поправку, вызванную таким разменом, и вычесть ее из подсчитанного вами ранее темпового числа. Эта поправка вычисляется по снятым при размене шашкам. Ведь с этими шашками мы как бы «снимаем с доски» и те темпы, которые эти снятые шашки расходовали. Вернемся к диаграмме № 16. После размена, сделанного первым способом, у белых снимаются с доски шашки 40

и 34, т. е. как бы «пропадают» $3+4=7$ оценочных единиц, у черных становится пустыми поля 15 и 25, т. е. «пропадают» 8 оценочных единиц. Следовательно, для Тб получается поправка $7-8=-1$. Надо ее вычесть из прежнего темпового числа. Оно было равно -4 . Если из -4 вычесть -1 , то и получится -3 .

Сделаем снова на диаграмме № 16 размен, но вторым способом (т. е. путем 34—29 и 35—30). У белых снимаются шашки 34 и 35, т. е. 8 оценочных единиц (переход шашки 40 на поле этого же ряда 38 влияния не оказывает). У черных снимаются шашки 24 и 25, т. е. 10 оценочных единиц. Но, так как очередь хода остается за черными, то мы должны или сделать за них мысленно любой ход, или добавить единицу к поправке. Вычисляем поправку $8-10+1=-1$, т. е. тот же результат, что и при первом способе размена.

Проделаем еще раз размен и вычислим поправку от него в позиции на диаграмме № 17.

Тб до размена было равно -5 . После размена у белых не стало шашек 38 и 27, т. е. пропало оценочных единиц $5+3=8$, но зато шашка 43 перешла на поле 21, от чего добавились 4 оценочных единицы (она продвинулась на 4 ряда вперед, т. е. как бы потратила 4 темпа). Следовательно, изменение оценочных единиц у белых будет $8-4=4$. У черных не стало шашек 8 и 29, а значит пропало оценочных единиц $4+6=10$, т. к. ход черных, то к поправке надо будет прибавить единицу. Итак, поправка будет $4-10+1=-5$. Чтобы получить новое темповое число вычитаем поправку из старого: $-5 - (-5) = 0$, что у нас и имело место.

После тренировки все эти вычисления делаются во время игры механически и очень быстро. Вопрос о практическом применении темпов мы рассмотрим в следующем разделе.

(Продолжение следует.)



НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА...

«Новое начало»

В турнире по переписке «Дружба» — 5 (организатор А. Кук, г. Лиеная) в трех партиях встретилось нижеуказанное разветвление этого дебюта.

1. cd4 bc5 2. d:b6 a:c5
3. bc3 fg5 4. cd4 cb4
5. a:c5 d:b4 6. ab2 ba3
7. dc5 qf6 8. bc3 ba7
9. qf4 gh4 10. ed4 fg5
11. fe5 ef6 12. e:q7 h:f6
13. hg3 cd6 14. c:e7 f:d6.

До сих пор игра протекала как указано в книге И. Купермана и В. Каплана «Начало и середина игры в шашки». Авторы утверждают (см. стр. 336 и 337), что ход 15. dc5? проигрывает из-за 15. ... d:b4 16. c:a5 fe5 17. dc3 qf4 18. gh2 dc7 и т. д.

Все же в распоряжении белых находится «противоядие», которое меняет всю оценку варианта.

15. dc5! d:b4 16. c:a5 fe5 17. dc3 qf4 18. ab6!! f:h2 19. cb4! a7:c5.

Нельзя, конечно, 19. ... a3:c5 из-за 20. b:f6, и белые легко выигрывают.

20. b:f4.

Белые захватили большое позиционное преимущество, но ... выигрыша все же нет.

20. ... dc7.

Если 20. ... de7, то 21. fe5 ef6 22. eg7 hf8 23. ed2, и оппозиция в пользу белых.

21. ed2 cd6 22. dc3 dc5.

Если 22. ... de5 или 22. ... hg5, то белые легко выигрывают.

23. fe3! cb4!

Единственный ход! Нельзя 23. ... hg3 из-за 24. cb4 X. Легко убедиться, что некорректной является жертва 23. ... cd4.

24. c:a5 hg3 25. fe5 qf2.

Если 25. ... hg5, то 26. ed6 gf2 [26. ... gh4 27. dc7 gf2 28. cd8 fd4 29. ab6 de3 (29. ... dc3 30. df6 ab4 31. ca3 cd2 32. fc3 X.) 30. df6 ef2 31. ge3 hg1 32. fd4 gh2 33. ba7 hb8 34. dal и выигрыш.] 27. dc7 fd4 28. cd8 gh4 (28. ... gf4 29. df6 de3 30. fh4 ab2 31. ca3 ed2 32. hg3 x.) 29. df6 и т. д.

26. ed6 f:d4 27. dc7 dc3 28. cb8 ab2.

Если 28. ... ed2 29. ce3 ab2, то 30. bf4, и, проведя в дамки шашку a5, белые выигрывают.

Если 28. ... hg5, то 29. bf4 x.

29. c:a3 ed2 30. be5 hg5 31. ed4.

Выигрыша не дает и 31. ec3.

31. ... de1.

Если 31. ... dc1, то 32. df2 gh4 (Единственный ход.) 33. ab6 cf4 34. ba7 fg3 35. fd4 ga7 36. df6 bf4 37. ab8 X. 32. de3 gh4 33. ed4 eq3.

Единственный ход! Нельзя 33. ... hg3, из-за 34. df2 и 33. ... ed2 из-за размена 34. dc3, который на этот раз приносит белым победу.

34. ab6 q3—b8!

Единственный путь на ничью.

35. df6 ba7!! 36. bc7 hg3!

Точная защита черных позволила добиться ничейного результата.

Т. ШМУЛЬЯН (Таганрог), И. КАЧЕРОВ (Кишинев)

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ФИНАЛ

Рассказ

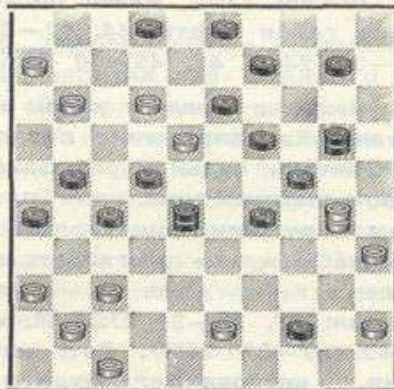
Я пришел на последний тур, твердо решив выиграть. Ничья не устраивала: ведь предстояло играть с лидером, идущим впереди на пол-очка. Победа же не только выводила меня на первое место, но и открывала дорогу к чемпионату республики, а оттуда — к полуфиналу первенства СССР. А там «чем черт не шутит», глядишь и ...финал, встречи с чемпионом мира гроссмейстером Щеголевым и другими прославленными шашкистами. Но мечты-мечтами, а сегодня мне предстоял серьезный экзамен в партии со старым соперником Петром Власовым. До сих пор мы встречались девять раз. Счет пока равный: три победы, три поражения, три ничьи. Правда, наши поединки всегда отличались исключительной остротой и обычно изобиловали комбинационными замыслами и эффектными взрывами.

... Клубный зал, где проводился турнир, заполнили многочисленные болельщики. Большинство их столпилось у столика, на котором висели 2 таблички: «белые — чемпион завода «Электроприбор» А. Иванов» и «черные — чемпион университета П. Власов». За столиком уже сидел мой соперник. Пожав ему руку, я уселся и принялся заполнять бланк записи партии. Подошел судья, пустил часы, и игра началась. После нескольких дебютных ходов стало ясно, что и Петр настроен воинственно. Хотя ничья его устраивала, но он хотел все же обязательно выиграть и вывести наш спортивный счет из равновесия, иными словами изменить баланс в свою пользу...

Партия приняла сложный и острый характер, наши силы пришли в тесное соприкосновение, то одна, то другая шашка начала просачиваться глубоко в расположение вражеского лагеря. Болельщики тихо, но одобрительно гу-

дели: они чувствовали, что накал борьбы разгорается и вот-вот вспыхнет ярким и ослепительным пламенем. Как бы наэлектризованные вниманием зрителей, я и Петр напряженно сидели за доской, безотрывно глядя на разбросанные по ней в причудливом узор белые и черные шашки, и настойчиво старались разглядеть очертания возможных жертв, прорывов, связок, комбинаций. Словно договорившись, мы избежали больших упрощений, ограничиваясь изредка перегруппировкой сил.

Стремление к обострению привело к ослаблению противоположных флангов. Все стремительнее пробивались наши шашки к последним горизонталям. Вскоре и у меня, и у Петра оказалось по 2 дамки при «куче» простых. Зрители то и дело покачивали головами: оценить происходящее стало слишком затруднительным. После 33-го хода мне удалось, обманув бдительность черных, провести небольшую серию жертв. Ценой дамки и шашки четыре моих простые прорвались на правом фланге черных к дамочным полям.

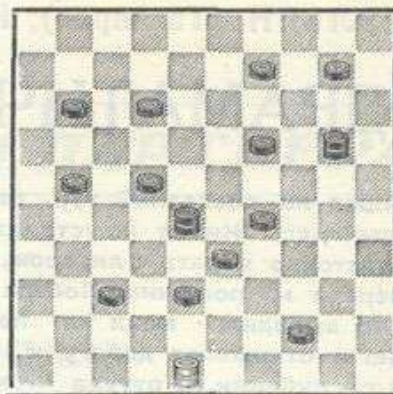


Зал замер. «Затишье перед бурей». — невольно подумал я и с тревогой взглянул на часы. Мы оба затратили много времени на обдумывание, надвигался обоюдный, столь нежелательный для этой сложнейшей позиции, цейтнот.

Судья с карандашом и чистым бланком в руке заблаговременно пристроился сбоку на случай, если мы в спешке перестанем записывать ходы. Я сосредоточенно разглядывал позицию и обдумывал очередной ход. Каким-то интуитивным чутьем среди множества возможных продолжений я настойчиво искал решающую комбинацию. Часы быстро отсчитывали секунды, секунды медленно, но верно, превращались в минуты, а я все искал и... не находил. И вдруг, когда до контроля осталось десять минут, я увидел ее — эту блестящую жертвенную симфонию. Вернее, увидел ее идею, ее контуры, но они мгновенно расцвели в моем мозгу ярчайшими красками и заиграли чудесными победными звуками.

По моим заблестевшим глазам, по резко вытягивавшейся фигуре, окружающие догадались, что сейчас что-то произойдет. Петр тоже среагировал на происшедшую со мной перемену и с посерьезневшим лицом вновь устоялся в доску, как бы пытаясь найти в ней разгадку. Первые ходы я сделал быстро: 40. 43—39!! 44:33 41. 11—7! 2:11 42. 6:17 22:11. Тут я немного задумался, а затем воспользовавшись вынужденным роздыхом со стороны черных, решительно перевел свою дамку: 43. 30—48! 13:22. Далее последовала новая серия жертв: 44. 12—8! 3:12 45. 35—30 24:35 46. 45—40 35:44.

Силы белых с каждым ходом неумолимо таяли, а напряжение в зале все росло. Зрители, судьи и уже закончившие свою партию участники плотным кольцом окружили наш столик. Некоторые, чтобы лучше разглядеть происходящее, встали даже на стулья. Я продолжал: 47. 36—31 27:36 48. 47—42 36:38 49. 37—31 26:37. Вот, наконец, позиция, которая мелькнула в моем расчете десять ходов назад. Одинокая белая дамка борется против... четырнадцати вражеских черных шашек (!). И не только борется, но и побеждает! Осталось завершить комбинацию, сделать последний перед контролем ход.



Я протянул руку к дамке, поднял ее, и неожиданно для всех она повисла в воздухе.

В цейтнотной горячке я... запомнил порядок взятия шашек противника. Правда, по правилам надо брать максимальное их количество. Но сколько шашек надо снять, в каком порядке!? В этой ситуации не мудрено было заблудиться и без угрозы со стороны грозно поднимающегося флага. Я стал напрягать память, чтобы вспомнить, что же я считал 10 ходов назад. «Попробую побить через поле 26, — подумал я. — что получится?» 48:26:8:24:15:4:27:40:40:23:32. Увы! У черных остаются 2 простые, а выигрыша то нет! Правда, я снял 12 шашек противника — но максимальное ли это число!? Надо проверить. надо искать, ведь я видел раньше выигрыш, но какой?... Я попробовал было в уме провести взятие через поле 31—48:31:4:15:24:2; 16:49:40:23:32. Опять моя дамка очутилась на поле 32, опять я снял всего 12 шашек, опять у черных остались 2 простые, и опять нет выигрыша. — «Что за навождение?» —

Машинально я оглянулся вокруг и увидел как десятки зрителей сосредоточенно и безмолвно шевелят губами, рассчитывая про себя возможные варианты взятия. Взглянув на часы, я с тревогой заметил, что до контроля осталось около 3 минут. Холодный пот прошиб меня. Мозг принялся лихорадочно ловить ускользнувшую нить.

— «А что, если верхние шашки оставить пока в покое, а потом вернуться к ним?» — подумал я, опустив дамку назад на поле 48. В сознании, подобно сверкающей ленте промелькнуло взятие: 48:31:13:35:49:16:7:18:4:15:24. — «Вот те на! Этак и проиграть недолго... Попробую ту же идею, но в ином оформлении: 48:31:18:40:49:16:2:24:15:4:18:7. Опять не то!» Я вернулся к взятию через поле 26, пытаясь найти иные пути, но путного ничего не получилось. Снова переключился на удар через поле 31. Мысли начали путаться, а зубы стали выдавать нервную дрожь. Кровь прилила в голову. «Вот так влип!... Завтра во всем городе шашкисты будут смеяться надо мной: не сумел закончить комбинацию! — Упустить такое важное очко!»

Эти и другие мысли молниеносно проносились в моей разгоряченной голове. Я вновь устоял на доску и усилием воли заставил себя сосредоточиться. Было ясно, что простая черных 33 должна остаться, а остальные надо уничтожить. Но как?... Какой-то инстинкт заставил меня бросить взгляд на часы. О, ужас! — минутная стрелка до предела подняла флажок: вот, вот он упадет. И вновь, как десять минут назад, что-то меня осенило, нет не осенило, а яркой вспышкой осветило напряженно ищущий решение мозг и затуманенные дымкой усталости глаза. Я схватил свою дамку, поставил ее на поле 32, а затем, грудью навалившись на доску, обеими руками сгреб с нее все черные шашки, кроме простой 33. Прделав эту операцию, я, не переводя дыхания, молниеносно перевел часы, на какую-то долю секунды успев опередить падение флажка.

Гробовая тишина прервалась много-

голосным «О-о-о!!!», вырвавшимся из уст очевидцев, совсем не предполагавших подобный финал. Ошарашенный судья смотрел то на меня, то на доску, то на недоуменно пожимавшего плечами Петра. Кто-то из зрителей завопил, что это нечестно, неправильно, что мне надо засчитать поражение. Поднялся шум. Мнения разделились. Одни меня защищали, другие обвиняли. Один я был спокоен, ибо самое страшное оказалось позади. Наконец судья очнулся и, вспомнив о существовании барьера, не без труда удалил за него зрителей, успокоил участников и решительно произнес, обращаясь ко мне:

— «А теперь покажите, как это у вас получилось?» —

Молча восстановив заключительную позицию, я поднял свою дамку и нарочно медленно стал показывать финальный удар 50. 48:31:13! Здесь моя рука резко изменила направление удара: 24:15:4:18! (я не мог удержаться, чтобы здесь не пристукнуть дамкой сильнее обыкновенного). 7:16:4:9:40:23:32. Водрузив дамку на поле 32, а также медленно и спокойно снял одну за другой 13 черных шашек.

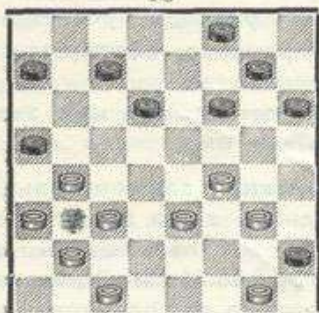
— «Теперь на ход черных 50. ... 33—39 белые сыграют 51. 32—49 ...» — не утерпел я заявить торжествующим тоном.

Под аплодисменты зрителей Петр молча подписал оба бланка и со словами: «Поздравляю, Андрей!» — пожал мне руку и удалился. Вслед за ним вышел из клуба и я. Был прекрасный вечер. Я шел по просторным улицам, и казалось птицы пели не только на деревьях, но и в груди. Теперь не грешно было помечтать и о встрече с Щеголевым.

КОМБИНАЦИИ

А. КОВРИЖКИН (Харьков)

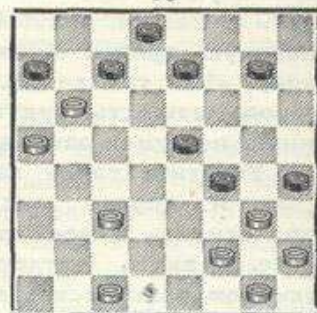
13



14

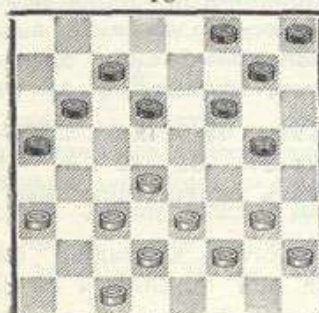


15

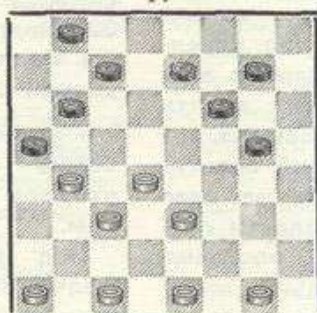


А. ДЕМИШЕВ (Москва)

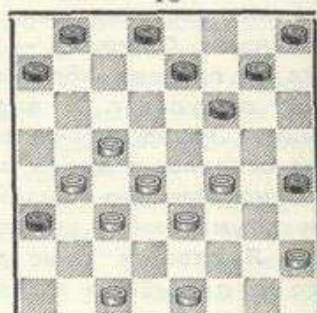
16



17

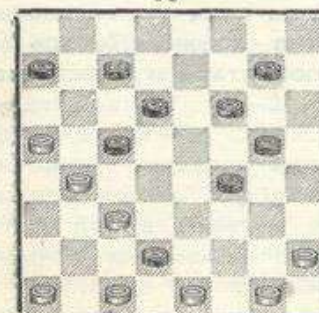


18

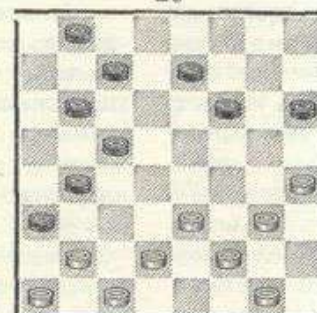


И. АГАФОНОВ
(Касимов)

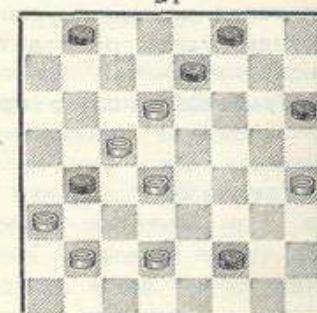
19



20



21



Во всех позициях белые начинают и выигрывают

Командное первенство СССР



Второе место — МОСКВА (слева направо):
М. Галкин, В. Агафонов, Н. Абациев, А. Виндерман,
Е. Виндерман, Н. Миролубская, А. Верете.

Третье место — ЛЕНИНГРАД (слева направо):
Л. Старобинский, Б. Герцензон, М. Бурковский, И. Алексеев,
В. Ширкина, С. Маншин, А. Рац.



П
О
Б
Е
Д
И
Т
Е
Л
И



ПОБЕДИТЕЛИ

Команда УКРАИНСКОЙ ССР (справа налево):
А. Швидкий, Б. Блиндер, А. Великовская, М. Корхов,
М. Коган, А. Коврижкин, З. Цирик.

Командное
первенство СССР

ПРОЩАЛЬНЫЙ ВАЛЬС

А. ВЕЛИКОВСКАЯ
(Украина)

Х. ШВАРЦМАН
(Молдавия)

Фото А. Рощупкина (Таганрог)

